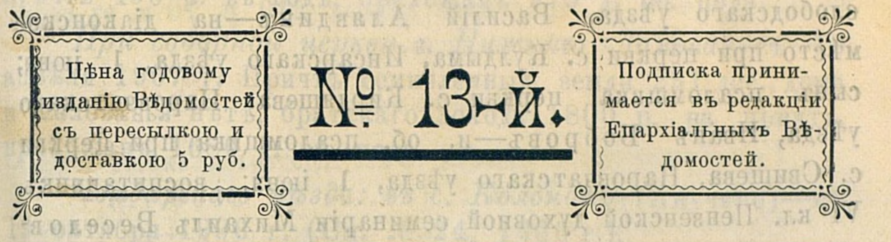
1 Іюля. 1907 года.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

№ 13-й.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 мая с. г. за № 6451, дано знать, что согласно представленію Епархіальнаго Начальства, по опредѣленію Св. Синода, назначено изъ казны 150 руб. въ единовременное пособіе вдовѣ священника церкви с. Еремѣева, Саранскаго уѣзда, Маріи Тихомировой съ двоими несовершеннолѣтними дѣтьми.

Указомъ Св. Синода, отъ 2 іюня с. г. за № 6523, дано знать, что согласно представленію Епархіальнаго Начальства, по опредѣленію Св. Синода, назначена пенсія сыну умершаго заштатнаго священника церкви с. Хлыстовки, Краснослободскаго уѣзда, неизлѣчимо-больному Матвѣю Надеждинскому въ размѣрѣ 75 р. въ годъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 2 іюня с. г. за № 6604, дано знать, что согласно представленію Епархіальнаго Начальства, по опредѣленію Св. Синода, назначена пенсія заштатному псаломщику церкви с. Чернышева, Чембарскаго у., Ивану Разсудову въ размѣрѣ 100 р. въ годъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: псаломщикъ церкви с. Каймаръ, Краснослободскаго уѣзда, Василій Алявдинъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Кулдыма, Инсарскаго уѣзда, 1 іюня; сынъ псаломщика церкви с. Кирдяшева, Наровчатскаго уѣзда, Иванъ Бобровъ—и. об. псаломщика при церкви с. Свищева, Наровчатскаго уѣзда, 1 іюня; воспитанникъ VI кл. Пензенской духовной семинаріи Михаилъ Веселовскій—временно и. д. псаломщика при церкви с. Рамзая, Пензенскаго уѣзда, 6 іюня; уволенный изъ II кл. духовной семинаріи Николай Никитинъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Ельникъ, Краснослободскаго уѣзда, 6 іюня; сынъ умершаго псаломщика Василій Многосмысловъ—и. д. псаломщика при церкви с. Каймаръ, Краснослободскаго уѣзда, 8 іюня.

Посвященъ въ стихарь и. д. псаломщика церкви с. Стараго Дракина, Наровчатскаго уѣзда, Михаилъ Тихомировъ—3 іюня.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Н.-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Ростовкѣ при единовѣрческой церкви—съ 20 ноябр. 1906 г. (Свѣдѣн. см. въ № 24, 1906 г.).

Въ с. Черной Пятинѣ—съ 1 мая 1907 года. Причтъ двухчленный, земли 37 дес., домъ церковный, жалованья священнику 300 р. въ годъ, братскаго дохода на причтъ 450 р. въ годъ, прихожанъ 973 д. об. пола.

При соборной церкви г. Нижняго Ломова—съ 19 апрѣля 1907 г. Причтъ семичленный, земли 231 дес., дома и жалованья нѣтъ, братскаго дохода 1800 р. на причтъ, прихожанъ 1680 д. об. пола.

Чембарскаго уѣзда: въ с. Колонахъ (Анучино)—съ 19 октября 1906 г. (См. № 24, 1906 г.).

Въ. с. Ершовѣ—съ 22 мая 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 десят., домъ для священника церковный, жалованья по VI кл., братскаго дохода 684 руб. въ годъ, прихожанъ 1827 д. обоего пола.

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Ильминѣ—съ 4 октября 1906 г. (См. № 24, 1906 г.).

Въ с. Малой Садовкѣ—съ 28 февраля 1907 года. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., домъ общественный, жалованья и руги нѣтъ, прихожанъ 1340 д. об. пола.

Въ с. Юловѣ—съ 13 марта 1907 г. Причтъ пятичленный, земли 108 дес., домъ церковный, жалованья 356 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 2270 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 5000 д. об. пола.

Въ с. Ичилейкѣ—съ 10 мая 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованья на причтъ 129 р. въ годъ, братскаго дохода 593 р. въ годъ прихожанъ 1654 д. об. пола.

Въ с. Тюнярѣ—съ 16 іюня 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья на причтъ 168 р. въ годъ, братскаго дохода 700 р. 47 к. въ годъ, прихожанъ 3534 д. об. пола.

Саранскаго уѣзда: *Въ с. Смольковѣ*—съ 2 мая 1907г. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., домъ общественный, жалованья священнику 300 р. въ годъ, братскаго дохода 203 р. въ годъ на причтъ, прихожанъ 708 д. об. пола.

Въ с. Ивановскомъ—съ 29 мая 1907 г. Причтъ двухчленный, земли 32 десят., домъ церковный, жалованья на причтъ 400 р., братскаго дохода 219 р. 70 к. въ годъ, прихожанъ 600 д. обоего пола.

Діаконскія:

Городищенскаго уѣзда: *Въ с. Архангельскомъ-Куракинѣ*—съ 2 марта 1904 г. (См. № 24, 1906 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *Въ с. Плесковкѣ*—съ 2 декабря 1900 г. (См. № 24, 1906 г.).

Въ с. Шутахъ—съ 29 декабря 1906 г. Причтъ трехчленный, земли 34 дес., дома нѣтъ, жалованье 168 р. на причтъ, прихожанъ 1340 д. об. пола.

Керенскаго уѣзда: *Въ с. Сергіевскомъ-Поливановкѣ*—съ 31 января 1893 г. (См. № 24, 1906 г.).

Пензенскаго уѣзда: *Въ с. Дертевѣ*—съ 2 января 1904 г. (См. № 24, 1906 г.).

Саранскаго уѣзда: *Въ с. Чуфаровѣ*—съ 25 января 1906 г. (См. № 24, 1906 г.).

Въ с. Напольномъ-Вьясѣ—съ 23 марта 1907 года Причтъ пятичленный, земли 34 дес., дома нѣтъ, жалованья 164 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 578 р. въ годъ, прихожанъ 2000 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда, въ с. Старомъ Синдоровѣ—съ 18 апрѣля 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 33 десят., дома нѣтъ, жалованья на причтъ по V кл., братскаго дохода 949 р. въ годъ, прихожанъ 3281 д. обоего пола.

Инсарскаго уѣзда: *Въ с. Сипягинѣ*—съ 16 декабря 1905 г. (См. № 24, 1906 г.).

Чембарскаго уѣзда: *Въ с. Болкашинѣ*—съ 2 мая 1907 г, Причтъ трехчленный, земли 36 дес., домъ свой, жалованья на причтъ 168 р. въ годъ, братскаго дохода 720 р. въ годъ, прихожанъ 2783 д. об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: *Въ с. Адикаевкѣ*—съ 14 іюня 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 30 дес., домъ общественный, жалованья 160 р. 64 к. въ годъ, братскаго дохода 583 р. 87 к. въ годъ, прихожанъ 2395 д. об. пола.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторъ Н. Беренскій.

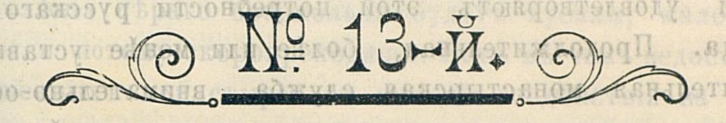
Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.

1 Іюля.  1907 года.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о современной просвѣтительной дѣятельности нашихъ монастырей.

Въ 11 и 12 №№ Пенз. Епарх. Вѣдомостей помѣщена статья о врачебной и просвѣтительной помощи населенію, какую могли бы оказать монастыри Пенз. епархіи. Нельзя не согласиться съ положеніями автора; нельзя не пожелать, чтобы монастыри, какъ можно скорѣе, приступили, въ предѣлахъ возможности для каждаго изъ нихъ, къ служенію на пользу міранъ. Однако справедливость требуетъ замѣтить, что рекомендуемыя авторомъ выступленія въ дѣлѣ медицинской помощи и народнаго просвѣщенія, во 1-хъ, не для всякаго монастыря посильны, требуютъ, затѣмъ, болѣе или менѣе долговременной и сложной подготовки (нужны подходящія помѣщенія, особыя лица, или

специальная подготовка монашествующей братіи и т. д.), а главное, носятъ нѣсколько мірской или, правильнѣе сказать, не специально-монашескій характеръ. Въ распоряженіи монастырей есть другія мѣры, съ которыми они, даже безъ затраты большихъ средствъ, могутъ немедленно выступить на служеніе нуждающейся въ помощи мірской бѣдноты. Мѣры эти слѣдующія.

Русскій народъ идетъ въ монастырь, прежде всего, чтобы помолиться и успокоить свою скорбную, наболѣвшую, мятущуюся душу. Въ извѣстной мѣрѣ, современные монастыри удовлетворяютъ этой потребности русскаго богомольца. Продолжительная, болѣе или менѣе уставная и умилительная монастырская служба, внимательно-обстоятельная, умудренная духовнымъ опытомъ исповѣдь и, затѣмъ, цѣлымъ „міромъ" пріобщеніе св. таинъ; по нѣкоторымъ (впрочемъ, очень рѣдкимъ) монастырямъ опытное, руководительное старчество,—все это въ значительной мѣрѣ назидаетъ и умиротворяетъ русскаго человѣка. Хотя справедливость требуетъ замѣтить, что и въ указанной сторонѣ монастырской жизни замѣчаются иногда непростительныя упущенія, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ мужскихъ монастыряхъ нашей епархіи не обращается никакого вниманія на хоровое и тѣмъ болѣе общебратское церковное пѣніе,—непростительныя потому, что они всецѣло зависятъ уже отъ усмотрѣнія и желанія мѣстной начальствующей въ монастырѣ братіи. Но бѣда въ томъ, что въ монастыряхъ нашихъ нѣтъ того, чтобы осмысливало и укрѣпляло эти святыя настроенія,—нѣтъ учительнаго слова. Крестьянинъ принесетъ изъ монастыря, отъ св. Серафима, или отъ старца Герасима,—и св. водицы, и земли съ могилки, и сухариковъ и т. д. Зачѣмъ все это? Несомнѣнно, чтобы закрѣпить монастырскія настроенія, чтобы благодать тихой оби-

тели перенести въ свою скорбную хату, чтобы освятить ею и согрѣть свой тусклый путь испытаній. Но принесетъ ли онъ хотя бы отрывокъ изъ учительнаго слова, запечатлѣнный въ сердцѣ при такой чудной, располагающей къ нравственнымъ воздѣйствіямъ монастырской обстановки? Не слышится въ монастырѣ учительнаго слова... Принесетъ ли онъ вмѣстѣ съ просфорой и водой, книжку, данную въ благословеніе и назиданіе отъ обители усердному богомольцу? Нѣтъ, и книги у него не будетъ. А оттого, что не слышалъ онъ слова, оттого, что не получилъ онъ книги,—и впечатлѣнія сѣраго богомольца будутъ тусклы, малосознательны и потому скоропреходящи. Вотъ въ чемъ недостатокъ современныхъ монастырей въ смыслѣ воздѣйствія на внѣшній міръ и вотъ на что слѣдовало бы обратить вниманіе начальствующей братіи прежде всего,—прежде даже больницъ и школъ....

Въ монастырѣ неумолчно должно раздаваться учительное, пастырское слово. Это необходимо, прежде всего, для самой монашествующей братіи, а затѣмъ въ высшей степени назидательно и для приходящихъ мірскихъ людей. Для послѣднихъ слово церковное должно быть усилено до возможной степени въ дни особыхъ моленій, праздниковъ, постовъ, ярмарокъ, когда замѣчается чрезвычайный наплывъ богомольцевъ. Нѣтъ сомнѣнія, что осуществленіе дѣла постоянной проповѣди потребуетъ отъ монастырей большого напряженія. Въ женскихъ монастыряхъ, гдѣ священствуютъ бѣльцы, въ большинствѣ случаевъ окончившіе полный семинарскій курсъ, затрудненій въ этомъ отношеніи будетъ меньше, но въ мужскихъ монастыряхъ... кто, говорятъ, въ нихъ-то можетъ проповѣдывать, когда не только іеромонахами, но и настоятелями зачастую являются лица безъ всякагой образованія? Затрудненіе, конечно, не малое, но, кажется, не такъ оно ужъ велико на самомъ дѣлѣ;

выходъ изъ него во всякомъ случаѣ есть. Неужели говорить съ церковной кафедры можетъ только окончившій курсъ семинаріи? Развѣ среди монашествующей братіи того или другого монастыря такъ ужъ и не найдется ни одного, который съумѣлъ бы сказать нѣсколько словъ? У насъ часто отъ проповѣди ждутъ совсѣмъ не того, что она должна дать. Проповѣдь не красное слово, не митинговая рѣчь, а назиданіе, духовная опытность, святость. Пусть одинъ говоритъ по всѣмъ правиламъ церковнаго краснорѣчія, но если проповѣдь его не будетъ согрѣта духомъ пастырскаго воодушевленія и ревности, не будетъ носить характера „помазанности“,—едва ли такая проповѣдь увѣнчается обильнымъ успѣхомъ: она подѣйствуетъ, м. б., на умъ, но ничего не скажетъ сердцу,—поэтому, воздѣйствіе ея будетъ скоропреходяще. Но возьмите вы рѣчь простую, но убѣжденную,—рѣчь, въ которой выливалась бы собственная истинно-пастырская настроенность и глубокая, умудренная годами и окруженная уже авторитетомъ, опытность проповѣдника,—и вы увидите громадную, потрясающую силу этой проповѣди. Не философы, не ораторы, не ученые потрясли міръ, а простые галилейскіе рыбаки. Серафимы саровскіе, Тихоны калужскіе, Герасимы [1]) и т. под.. были мало—ученые, а слово ихъ трогало, увлекало цѣлыя тысячи. Съумѣйте толпѣ сказать простое слово, но пусть это слово будетъ *божественнымъ*, и толпа пойметъ его, откликнется на него, пойдетъ за нимъ,—пойдетъ скорѣе и охотнѣе, чѣмъ за красивымъ словомъ, но... не убѣжденнымъ и, слѣд., фальшивымъ... Въ монастыряхъ, надо надѣяться, найдутся такіе іеромонахи, или старцы—подвижники, отъ которыхъ

---

[1]) Старецъ Герасимъ жилъ въ нашемъ Краснослободскомъ монастырѣ, гдѣ и покоится прахъ его. Память Герасима весьма чтится мѣстнымъ населеніемъ.

народъ ждетъ, требуетъ (и онъ вправѣ требовать) такого „помазаннаго" Духомъ Божіимъ слова. Если жъ, паче ожиданія, въ извѣстномъ монастырѣ почему либо не найдется своего проповѣдника, кто и что мѣшаетъ пригласить, на дни особеннаго стеченія народа, опытнаго проповѣдника изъ сосѣдняго села или города? Примѣръ Саровскихъ торжествъ, при открытіи мощей преп. Серафима, когда въ Саровъ были командированы петербургскіе проповѣдники, весьма поучительное для нашихъ монастырей явленіе. Совершенно необъяснимо, почему примѣръ не нашелъ подражанія? Онъ такъ общедоступенъ даже для маломощнаго монастыря и такъ вообще желателенъ и полезенъ, что нашимъ монастырямъ, если только они хотятъ должнымъ образомъ отправлять свою высокую миссію въ сторону внѣшняго міра, слѣдуетъ обратить на него самое серьезное вниманіе.

За церковно-учительнымъ словомъ, или, лучше сказать, вмѣстѣ, рука объ руку съ нимъ, должна идти религіозно-нравственная книжка. Если монастырь очень ужъ нуждается въ средствахъ, пусть книжки продаются (конечно, по заготовительной цѣнѣ, безъ всякой прибыли). Несомнѣнно, каждый богомолецъ, запасаясь изъ монастыря крестикомъ, ложечкой, св. водой и пр., не преминетъ купить и книжку. Впрочемъ, книжки слѣдуетъ раздавать даромъ,—повторяемъ: *даромъ*. Нынѣ такъ удешевлено книгоиздательство, что на 10—20 р. можно пріобрѣсти цѣлыя сотни брошюръ и тысячи листковъ религіознонравственнаго содержанія. Какое великое дѣло сдѣлаетъ монастырь, еслибъ онъ каждому богомольцу давалъ такую брошюру. Засвѣтилъ бы тогда монастырь истиннымъ свѣтомъ для темноты деревенской и далъ послѣдней то знаніе, которое ищетъ русскій человѣкъ, отождествляя его съ правдой, съ жизнью по—Божьи, вотъ уже почти тысячу лѣтъ!

Громадныя толпы народа собираются по монастырямъ въ дни ихъ храмовыхъ праздниковъ. Не только монастырскій дворъ, но и громадныя монастырскія площади бываютъ тогда запружены народомъ. Для удовлетворенія тѣлесныхъ нуждъ разбивается въ это время даже цѣлая ярмарка. Но удовлетворяются ли въ такой же мѣрѣ нужды духовныя?... Какъ кстати въ эти дни было бы учительное слово и широкое распространеніе религіозно-нравственной брошюры или листка!...

Кончаемъ тѣмъ же, съ чего начали. Школы и больницы—прекрасное поле духовной дѣятельности современнаго монастыря на пользу міра. Но пусть не забываютъ настоятели, что въ ихъ рукахъ, кромѣ того, есть и другіе болѣе легкіе способы воздѣйствія на богомольца. Способы эти—учительное слово и хорошая книга!

Свящ. *Н. Быстровъ*.

Новые принципы воспитанія и современная семья [1].

Вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній въ послѣдніе два года обсуждался не только въ духовной, но и въ свѣтской печати. Преимущественнымъ вниманіемъ пользовались учебная и административная сто-

[1]) Съ нѣкоторыми, высказываемыми въ этой статьѣ взглядами можно и не вполнѣ согласиться, тѣмъ не менѣе редакція помѣщаетъ эту статью въ виду большой серьезности затрогиваемыхъ ею вопросовъ. Редакція питаетъ надежду, что тѣ, кого въ особенности касается вопросъ о воспитаніи дѣтей, въ частности епархіальное духовенство, примутъ къ сердцу дѣлаемое сообщеніе и горячо откликнутся на вопль души педагога-воспитателя, ищущаго выхода изъ настоящаго школьнаго безвременья и слишкомъ чувствующаго ненормальность теперешняго положенія духовной школы. *Ред.*

роны реформы, а собственно воспитательная часть оставалась на второмъ планѣ. Между тѣмъ въ настоящій моментъ правильная постановка воспитанія въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ несравненно важнѣе, чѣмъ замѣна классическихъ языковъ новыми или увеличеніе курса математики. Естественно было ожидать всесторонней и безпристрастной оцѣнки достоинствъ и недостатковъ существующаго воспитанія, но этого-то мы и не находимъ въ печати. Существующая система воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вся цѣликомъ и безповоротно осуждена и признана совершенно несостоятельною.

Главнымъ недостаткомъ этой системы признается ея „полицейскій" характеръ. сущность котораго заключается „во внѣшнемъ надзорѣ, въ поддержаніи внѣшней дисциплины и порядка". Обязанности воспитателей сводятся къ тому, чтобы слѣдить, не нарушенъ ли ученикомъ какой либо параграфъ устава или циркуляра, и наказать его по всей строгости законовъ. До внутренняго міра ученика такому воспитанію нѣтъ дѣла, такъ что ученики живутъ, развиваются и формируются сами по себѣ, независимо отъ воздѣйствія воспитателей. Если полицейское воспитаніе и вліяетъ на учениковъ, то въ худшую сторону, развивая въ нихъ множество нежелательныхъ чертъ: ложь, скрытность, лицемѣріе и т. п. Всѣ воспитанники, а особенно живущіе въ общежитіяхъ, совершенно лишены свободы и находятся подъ невыносимымъ гнетомъ. О воспитаніи въ духовныхъ школахъ приходится читать нынѣ даже такіе отзывы: „Корпусный ученикъ встаетъ, когда ему прикажутъ; ѣстъ, не когда хочетъ, а когда назначено по росписанію, гуляетъ тоже въ опредѣленное время и только внутри семинарскаго или училищнаго двора, слѣдовательно, подъ бдительнымъ окомъ начальства; занимается не столько, сколько нужно,

а сколько положено по расписанію; онъ даже молится въ опредѣленное время по звонку". Религіозное воспитаніе—центръ воспитательныхъ заботъ духовно-училищнаго начальства—обставлено такимъ гнетущимъ надзоромъ и внѣшнимъ принужденіемъ, что всякое религіозное чувство убивается въ самомъ корнѣ [1]).

Нужно ли доказывать, что этотъ строгій приговоръ надъ современнымъ воспитаніемъ въ духовныхъ школахъ грѣшитъ преувеличеніемъ и односторонностью? Достаточно указать на тотъ фактъ, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ получило воспитаніе много энергичныхъ и честныхъ дѣятелей, трудящихся на самыхъ разнообразныхъ поприщахъ церковной и общественной дѣятельности. Фактъ этотъ, при низкомъ нравственномъ уровнѣ общественной и семейной жизни, былъ бы совершенно необъяснимъ, если бы дѣйствительно существующее въ духовныхъ школахъ воспитаніе было такимъ нераціональнымъ, какимъ его изображаютъ односторонніе критики.

Что же рекомендуется нашими строгими критиками для исправленія недостатковъ современной системы воспитанія? Здѣсь мы встрѣчаемся съ общими туманными фразами, недомолвками и даже противорѣчіями. Между тѣмъ какъ умѣренные реформаторы считаютъ достаточными частныя улучшенія въ существующей системѣ воспитанія, въ родѣ учрежденія института классныхъ наставниковъ изъ преподавателей и уменьшенія числа учениковъ въ классахъ, чтобы можно было индивидуализировать воспитаніе, наиболѣе радикальные реформаторы требуютъ коренной ломки старой системы воспитанія. Но собственной новой системы воспитанія они не указываютъ: сами реформаторы, очевид-

---

1) Богословскій Вѣстникъ 1906 г. сентябрь. Вѣстникъ Воспитанія 1906 г. №№ 6 8.

но, еще не выработали ничего точнаго и опредѣленнаго. Какой-то педагогъ въ №№ 11 и 13 „Церковнаго Вѣстника“ за минувшій годъ рекомендуетъ примѣнить новые принципы воспитанія, «болѣе сообразные съ духомъ времени», но, какіе это принципы, не поясняетъ. Другой „бывшій педагогъ“ въ 18 № того же журнала указываетъ на необходимость радикальнаго пересмотра всего устава духовно-учебныхъ заведеній „въ духѣ идеальной гуманности“. На основаніи подобныхъ общихъ и неопредѣленныхъ фразъ, притомъ только по противоположенію съ вышеуказанными недостатками современнаго воспитанія, можно догадываться, что подъ новыми принципами воспитанія радикальные реформаторы разумѣютъ уничтоженіе въ воспитаніи всякаго принудительнаго начала, представленіе воспитанникамъ неограниченной свободы и замѣну наказаній нравственнымъ воздѣйствіемъ воспитателей на воспитанниковъ. Принципы эти—не новость въ педагогикѣ, однако они еще надолго, если не навсегда, останутся безъ практическаго приложенія. Осуществленію ихъ препятствуютъ низкій уровень современнаго общественнаго развитія и недостатки семейнаго воспитанія. Указанные принципы не привились еще въ школахъ передовыхъ европейскихъ народовъ: даже свободолюбивые американцы не создали у себя свободной школы и практикуютъ жестокіе тѣлесныя наказанія [1]). Русскіе радикальные педагоги въ этомъ отношеніи пошли гораздо дальше своихъ европейскихъ собратьевъ: не считаясь съ русской наличной дѣйствительностью, они готовы признать осуществимой утопію о свободной школѣ. Вотъ до чего договаривается одинъ изъ нашихъ поклонниковъ свободной школы: „Подъ свобо-

---

[1]) Русская школа 1905 г. № 1, стр. 8.

дою обученія слѣдуетъ понимать свободу не только учителя, но и ученика, т. е. устраненіе всѣхъ видовъ принужденія къ ученію, начиная съ отмѣтокъ, наказаній и наградъ и кончая уничтоженіемъ правилъ, въ силу которыхъ ученикъ долженъ обязательно посѣщать всѣ уроки и обязанъ отвѣчать на вопросы учителя. Ученикъ долженъ имѣть право не придти въ школу, когда ему захочется, уйти съ урока, который ему надоѣло слушать; не слушать учителя, если ему не интересно его слушать; отказываться отвѣчать безъ объясненія причинъ" [1]).

Только крайніе теоретики могутъ рекомендовать удаленіе изъ школьнаго воспитанія принудительнаго начала и предоставленіе дѣтямъ неограниченной свободы. Никакое общежитіе не можетъ существовать безъ подчиненія его извѣстнымъ нравственнымъ и общественнымъ законамъ. Даже при самомъ идеальномъ подборѣ воспитанниковъ школы въ послѣдней необходимъ опредѣленный общій планъ занятій и порядокъ, слѣдовательно, необходимо принудительное начало. Здравая педагогика требуетъ пріученія дѣтей съ возможно ранняго возраста къ подчиненію личной воли высшимъ религіозно-нравственнымъ идеаламъ. Между тѣмъ поклонники свободнаго воспитанія индивидуальную волю ребенка дѣлаютъ верховнымъ закономъ и все воспитаніе приноравливаютъ къ этой волѣ. Подобное воспитаніе поведетъ ни къ чему иному, какъ къ царству дѣтскаго произвола. Мало дать дѣтямъ свободу, нужно еще научить ихъ разумно пользоваться ею, что едва ли достижимо. Если у насъ взрослые интеллигентные люди смѣшиваютъ свободу съ произволомъ, то чего ожидать отъ дѣтей? Недавнія забастовки и доселѣ не прекращающіяся злоупотребленія свободой со стороны воспитанниковъ раз-

---

[1]) Вѣстникъ Воспит. 1906 г. № 5, стран. 106.

личныхъ учебныхъ заведеній могутъ служить краснорѣчивымъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ.

Вооружаясь противъ употребленія наказаній въ школьномъ воспитаніи, педагоги-теоретики просто лицемѣрятъ: если не въ школѣ, то въ собственной семьѣ они не обходятся безъ наказаній. Къ такимъ педагогамъ вполнѣ приложимы сказанныя нѣсколько десятилѣтій тому назадъ слова извѣстнаго врача и педагога Пирогова: „Читая о о способахъ воспитанія нѣкоторыхъ нашихъ педагоговъ и диллетантовъ, дѣйствующихъ безъ наказаній, одними увѣщаніями и морально, мнѣ, говоритъ Пироговъ, невольно приходятъ на умъ тѣ гомеопаты, которые хвалятся предъ публикою излѣченіемъ болѣзней цециліонными пріемами, а за кулисами вмѣстѣ съ гомеопатіей пускаютъ кровь и ставятъ піявки и промывательныя“. При сужденіяхъ о характерѣ школьнаго воспитанія у насъ мало обращается вниманія на то, что школа является продолжательницею начатаго въ семьѣ воспитанія, а потому, по необходимости, характеръ школьнаго воспитанія долженъ находиться въ зависимости отъ первоначальнаго семейнаго. Возможна ли постановка школьнаго воспитанія на принципѣ нравственнаго воздѣйствія безъ употребленія наказаній, если дѣти первые годы своей сознательной жизни, наиболѣе важные въ дѣлѣ воспитанія, провели въ семьѣ при противоположномъ режимѣ? А что у насъ большая рѣдкость семьи, въ которыхъ дѣтямъ дается правильное первоначальное воспитаніе, едва ли кто станетъ отрицать. Даже интеллигентныя семьи не составляютъ въ этомъ отношеніи исключенія. Современные родители вообще мало обращаютъ вниманія на первоначальное нравственное воспитаніе, принимаясь за него слишкомъ поздно, когда укоренившіеся въ дѣтяхъ навыки дѣлаются трудно исправимыми. Въ свое оправданіе

родители обыкновенно ссылаются на то, что нужно сначала умственно развить ребенка настолько, чтобы онъ могъ сознательно относиться къ своимъ поступкамъ. Между тѣмъ въ дѣтяхъ очень рано и притомъ одновременно обнаруживаются хорошія и дурныя свойства, но развиваются тѣ и другія неодинаково. Тогда какъ хорошія качества для успѣшнаго развитія нуждаются, подобно самымъ нѣжнымъ растеніямъ, въ постоянномъ присмотрѣ и заботливомъ уходѣ,—дурныя, какъ всякая сорная трава, произрастаютъ безъ всякаго ухода и легко заглушаютъ первыя. Поэтому воспитатели съ самаго ранняго возраста должны всѣми мѣрами способствовать развитію въ своихъ питомцахъ добрыхъ природныхъ свойствъ и подавлять дурныя. Разъ этого не дѣлается въ раннемъ нѣжномъ возрастѣ, у дѣтей ко времени поступленія въ школу могутъ образоваться пороки, съ которыми бороться будетъ трудно. Обратимся къ частностямъ. Конечная цѣль нравственнаго воспитанія—научить дитя подчинять свои желанія высшему авторитету, требованіямъ нравственнаго долга. Поэтому послушаніе должно служить основой правильнаго воспитанія. Какъ мало однако современные родители заботятся о своевременномъ развитіи послушанія въ нѣжномъ дѣтскомъ возрастѣ. Но за то какъ часты въ наше время жалобы родителей на своеволіе и упрямство дѣтей. Но откуда возьмется у дѣтей повиновеніе, когда сами родители, особенно чадолюбивыя мамаши, исполненіемъ капризовъ и прихотей своихъ любимцевъ съ малыхъ лѣтъ систематически образовываютъ изъ нѣжнаго маленькаго существа эгоистическаго властелина, требующаго отъ всѣхъ поклоненія и исполненія всякихъ желаній? Отъ несоблюденія родителями элементарныхъ требованій науки воспитанія въ дѣтяхъ рано развиваются и другія дурныя качества, какъ, напр.,

ложь, лицемѣріе и т. п. Здравая педагогика учитъ, что въ дѣлѣ воспитанія нѣтъ мелочей. Эта простая истина далеко еще не сознана даже интеллигентными родителями. Между тѣмъ пренебреженіе къ мелочамъ обыденной жизни въ дѣлѣ первоначальнаго нравственнаго воспитанія приводитъ къ самымъ серьезнымъ, иногда печальнымъ послѣдствіямъ. Какъ часто родители, забывая, что въ своихъ 3—4 лѣтнихъ малюткахъ они имѣютъ внимательныхъ слушателей и наблюдателей, своими неосторожными разговорами совершенно ненамѣренно приносятъ вредъ своимъ дѣтямъ. Нерѣдко, напримѣръ, родители въ присутствіи своихъ маленькихъ дѣтей встрѣчаютъ гостей съ напускною радостью, неискренними комплиментами и даже поцѣлуями, а по уходѣ гостей дурно отзываются о нихъ. Не дается ли въ этомъ случаѣ дѣтямъ урокъ лжи и лицемѣрія? Этотъ и подобные, на первый взглядъ незначительные случаи, показываютъ, какое строгое, можно сказать, ежеминутное самонаблюденіе требуется отъ родителей, чтобы никогда не подать дѣтямъ повода къ соблазну. Но гдѣ у насъ идеальныя семьи? Если родители и будутъ добросовѣстно слѣдить за собой и сдѣлаются образцами совершенства для дѣтей, то другіе члены семьи—бабушки, тетушки и проч. могутъ испортить то, что созидается трудомъ родителей. Еще труднѣе уберечь дѣтей отъ вреднаго сообщества ихъ товарищей и развращающаго вліянія прислуги. При безразличномъ отношеніи родителей къ окружающей дѣтей средѣ послѣдняя незамѣтно и постепенно развращаетъ нѣжныя и впечатлительныя дѣтскія души, прививая имъ вредныя привычки и пороки, съ которыми дѣти позднѣе являются и въ школу.

Если семьи интеллигентныя не всегда имѣютъ возможность дать своимъ дѣтямъ удовлетворительное первона-

чальное воспитаніе, то еще менѣе могутъ сдѣлать это семьи необразованныя, къ которымъ принадлежитъ большинство учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Какъ извѣстно, въ духовныхъ училищахъ воспитываются, главнымъ образомъ, дѣти духовенства, а затѣмъ дѣти мелкихъ чиновниковъ, купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ. Изъ духовенства семьи священниковъ принадлежатъ къ тѣмъ интеллигентнымъ семьямъ, въ которыхъ нерѣдко отецъ и мать знакомы съ научными пріемами воспитанія, но и здѣсь дѣти не всегда получаютъ систематическое первоначальное воспитаніе. Главная причина—недостатокъ свободнаго времени у родителей; отцевъ отвлекаетъ служба, а матерей—хозяйство съ его тысячами мелочныхъ заботъ. Поэтому родителямъ приходится, какъ говорится, мимоходомъ, урывками, заниматься кропотливымъ дѣломъ воспитанія дѣтей. Естественно, дѣти часто бываютъ предоставлены самимъ себѣ и подвергаются вредному вліянію грубой деревенской среды. Тѣмъ не менѣе большинство дѣтей священниковъ поступаетъ въ духовное училище сравнительно благовоспитанными и съ хорошими нравственными задатками. О дѣтяхъ низшихъ членовъ духовенства и простого народа этого сказать нельзя: большинство ихъ является въ школу совершенно невоспитаннымъ и даже нравственно испорченнымъ. И это понятно. Какому-нибудь малограмотному псаломщику, какъ и крестьянину, при матеріальной необезпеченности, приходится болѣе заботиться о прокормленіи своего иногда очень многочисленнаго семейства, чѣмъ о нравственномъ воспитаніи его. Да и что въ состояніи сдѣлать совершенно не подготовленный къ трудному дѣлу воспитанія простецъ псаломщикъ или неграмотный крестьянинъ? Еще въ худшемъ положеніи находятся сироты, которыя растутъ и развива-

ются безъ всякаго присмотра, въ буквальномъ смыслѣ слова, на улицѣ, совершенно ихъ развращающей. Лѣтъ 30—40 тому назадъ, когда въ нашемъ простомъ народѣ еще мало былъ замѣтенъ упадокъ религіи, христіански настроенная деревенская семья могла благотворно вліять на дѣтей и воспитывать ихъ въ религіозномъ духѣ. Тогда крестьянскій мальчикъ выросталъ среди совершенно согласныхъ вліяній какъ со стороны членовъ своей семьи, такъ и со стороны всего населенія деревни, и легко пріобрѣталъ съ малыхъ лѣтъ твердыя правила христіанской жизни. Не то видимъ теперь. Безрелигіозная цивилизація проникла изъ городовъ въ села и подкапывается подъ старинные христіанскіе устои народной жизни. Вмѣстѣ съ упадкомъ религіи въ средѣ нашего простого народа началась нравственная деморализація, отразившаяся прежде всего на дѣтяхъ. Всего лѣтъ 20—15 тому назадъ большинство деревенскихъ дѣтей, поступавшихъ въ духовное училище, отличалось наивностью, искренностью и живымъ религіознымъ чувствомъ. Въ то время, бывало, простой, безыскусственный разсказъ законоучителя о крестныхъ страданіяхъ и смерти Спасителя вызывалъ искреннія слезы на глазахъ неиспорченныхъ юныхъ слушателей. Теперь во время самаго воодушевленнаго разсказа вмѣсто слезъ вы замѣтите какую-нибудь грубую шалость. Современная распущенная деревня прививаетъ дѣтямъ однѣ вредныя привычки и грубые пороки. Воровство, ложь, обманъ, сквернословіе, табакокуреніе, драчливость—эти и подобные пороки являются наиболѣе распространенными среди вновь поступающихъ въ училище мальчиковъ. Не забудемъ, что въ 1-й классъ духовнаго училища обыкновенно поступаютъ дѣти отъ 10—13 лѣтъ, словомъ, въ такомъ возрастѣ, когда дурныя привычки укореняются въ нихъ болѣе или менѣе прочно.

Всѣ попытки воспитателя повліять на этихъ „дѣтей улицы“ однѣми нравственными мѣрами осуждены на неудачу, потому что въ семьѣ они привыкли къ строгому режиму физическихъ наказаній. Въ нашихъ необразованныхъ семьяхъ до настоящаго времени розга остается наиболѣе употребительнымъ воспитательнымъ пріемомъ. И теперь нерѣдко родители, при опредѣленіи дѣтей въ училище, просятъ въ потребныхъ случаяхъ сѣчь ихъ и встрѣчаютъ съ недовѣріемъ разъясненіе, что училищу не дано этого права. Вотъ сравнительно молодой о. діаконъ проситъ имѣть въ виду, что сынъ его дома привыкъ „къ кнуту“, старикъ псаломщикъ заявляетъ, что онъ держалъ сына „въ ежовыхъ рукавицахъ“; бѣдная вдова проситъ заступить сыну мѣсто отца и наказывать его «по-родительски» и т. п.

Для исправленія деморализованныхъ грубой деревенской средой дѣтей наиболѣе пригоденъ осужденный любителями свободнаго воспитанія бдительный и неослабный надзоръ за ними не только въ часы занятій, но и въ часы отдыха. Безъ стѣсненія въ этомъ случаѣ дѣтской свободы, особенно въ первое время, обойтись, конечно, невозможно. Предоставьте полную свободу толпѣ совершенно недисциплинированныхъ мальчиковъ во время игръ въ саду или во дворѣ, они съ опасностью убиться полѣзутъ по водосточнымъ трубамъ на крышу зданія, обломаютъ вѣтви на деревьяхъ, забросаютъ камнями сосѣдей, могутъ надѣлать, закуривая папиросы, пожару и т. п. Оставьте ихъ безъ надзора въ классѣ во время занятій, шалуны поднимутъ драку и помѣшаютъ усерднымъ мальчикамъ заниматься, изрѣжутъ столы, украсятъ циничными надписями стѣны и т. п. Постоянный надзоръ за вновь поступившими воспитанниками. давая возможность воспитателю съ одной стороны своевременно предупреждать крупные проступки, а съ другой—ознакомиться съ особенностями дѣтскихъ ха-

рактеровъ, убѣждаетъ воспитателя, что, если на одну часть воспитанниковъ, получившихъ болѣе или менѣе удовлетворительное домашнее воспитаніе, оказываютъ вліяніе нравственныя воспитательныя мѣры, то на другую часть, испорченную недостатками первоначальнаго воспитанія, могутъ дѣйствовать только наказанія. Мы не думаемъ, что путемъ наказанія можно сразу перевоспитать испорченнаго нравственно ребенка—это дѣло сложное и нелегко достижимое, но на основаніи долголѣтняго опыта утверждаемъ, что наказанія въ томъ случаѣ, когда чисто нравственныя мѣры оказываются недѣйствительными, по крайней мѣрѣ на время подавляютъ дурныя наклонности ученика и такимъ образомъ предохраняютъ отъ соблазна неиспорченныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшительная воспитательная мѣра, на время пріостанавливая, подобно сильно дѣйствующему лѣкарству, нравственную болѣзнь, полагаетъ начало ея исцѣленію. Съ теченіемъ времени, какъ показываетъ опытъ, съ возрастомъ и умственнымъ развитіемъ, подобные воспитанники подъ благотворнымъ вліяніемъ воспитателей или товарищей, а также хорошихъ книгъ, окончательно исправляются, съ успѣхомъ оканчиваютъ семинарскій курсъ и становятся честными и полезными дѣятелями. Тотъ фактъ, что при современной системѣ воспитанія въ нашихъ духовныхъ училищахъ возможно совершенное исправленіе испорченныхъ дѣтей, а также сохраненіе нравственной чистоты у поступившихъ въ заведеніе неиспорченными, съ очевидностью доказываетъ, что современное, такъ называемое, полицейское воспитаніе не только не деморализуетъ учащихся, а, наоборотъ, исправляетъ дефекты дошкольнаго воспитанія. На этомъ основаніи мы склоняемся къ тому мнѣнію, что ни характеръ воспитанія, ни общій школьный режимъ въ нашихъ духовныхъ учили-

щахъ не нуждаются въ существенныхъ измѣненіяхъ. Необходимости частичныхъ улучшеній въ воспитательномъ строѣ духовныхъ училищъ мы не отрицаемъ, но указаніе ихъ не входитъ въ нашу задачу.

Въ радикальной реформѣ нуждается не школа, а современная русская семья, которая по своей малокультурности совершенно не знакома съ правильными пріемами дѣтскаго воспитанія. Культурный уровень современной семьи далеко ниже тѣхъ главныхъ принциповъ, которые положены въ основу существующаго воспитанія въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Принципы эти, подробно изложенные въ журналахъ учебнаго комитета начала семидесятыхъ годовъ минувшаго столѣтія, не претендуютъ на названіе „новыхъ", но за то они выработаны здравой педагогикой и отличаются истинною гуманностью. Въ основу воспитанія полагается „*теплая и искренняя любовь, которою должны быть проникнуты отношенія воспитателей къ воспитанникамъ*". Всѣ усилія воспитателей должны быть направлены къ тому, чтобы возбуждать въ ученикахъ любовь къ истинному и доброму, а все, что будетъ замѣчено ими неодобрительнаго въ ученикахъ, своимъ авторитетомъ и силою убѣжденія искоренять, стараясь на мѣсто того вызвать противоположныя добрыя нравственныя проявленія"? Для успѣха воспитанія рекомендуется дѣйствовать преимущественно на духовныя силы воспитанниковъ и стараться вызывать въ нихъ сознательно-свободное повиновеніе, къ воспитательной дисциплинѣ, а не рабскую механическую ей покорность. Конечною цѣлію нравственнаго воспитанія должно быть развитіе въ воспитанникахъ „чувства долга, такъ какъ оно служитъ лучшимъ побужденіемъ къ труду, образуетъ и воспитываетъ нравственныя убѣжденія, опредѣляетъ образъ дѣйствій и весь личный характеръ воспитанника". Для исправ-

ленія испорченныхъ дѣтей рекомендуются мѣры предупредительныя и исправительныя. Самою важною мѣрою для предохраненія учащихся отъ всякаго рода проступковъ и неисправностей служитъ бдительный и неослабный надзоръ за воспитанниками, состоящій „во внимательномъ направленіи ихъ занятій, въ изученіи ихъ привычекъ, наклонностей и возможномъ удаленіи отъ нихъ разныхъ стороннихъ вредныхъ вліяній“. Въ числѣ мѣръ исправительныхъ первое мѣсто занимаютъ „мѣры нравственныя, направляемыя исключительно на нравственную сторону воспитанниковъ—на совѣсть и имѣющія цѣлью пробудить сознаніе, вызвать искреннее убѣжденіе въ незаконности того или другого дѣйствія, допущеннаго воспитанникомъ, и твердую рѣшимость исправиться“. Только въ случаѣ недѣйствительности мѣръ нравственныхъ рекомендуется воспитателямъ прибѣгать къ исправительнымъ или дисциплинарнымъ взысканіямъ. Взысканія эти должны собразоваться съ возрастомъ, характеромъ, наклонностями и привычками, а также со степенью здоровья воспитанника и быть естественными слѣдствіями проступковъ. Употребленіе наказаній грубыхъ, унизительныхъ и жестокихъ запрещается. Вотъ главнѣйшія наказанія, указанныя въ помянутыхъ журналахъ Учебнаго Комитета: *замѣчаніе*, *выговоръ*, *пониженіе балла по поведенію*, *лишеніе одного блюда или цѣлаго обѣда*, *карцерное заключеніе*, *увѣдомленіе родителей о проступкѣ и увольненіе изъ заведенія*. Послѣднее наказаніе рекомендуется употреблять только въ рѣдкихъ, крайнихъ случаяхъ, именно—если всѣ возможныя исправительныя мѣры оказываются недѣйствительными.

Предсборное Присутствіе, обсуждая возможныя измѣненія въ постановкѣ воспитательной части въ нашихъ

духовныхъ заведеніяхъ, между прочимъ предположило отмѣнить наказаніе въ видѣ оставленія безъ обѣда, какъ мѣру антигигіеничную, и упразднить карцеръ, какъ наказаніе, по выраженію одного изъ членовъ присутствія, примѣнимое болѣе къ преступникамъ, чемъ къ ученикамъ [1]). Отмѣну сказанныхъ наказаній можно оправдать только съ чисто-теоретической точки зрѣнія, но не съ практической. Карцеръ въ современной воспитательной практикѣ является далеко *не такимъ тяжелымъ и грубымъ наказаніемъ*, какимъ онъ былъ въ доброе старое время. Для карцера отводится особая комната, свѣтлая, сухая и теплая, съ необходимою мебелью. Пребываніе ученика въ карцерѣ продолжается не болѣе *трехъ часовъ*,—при чемъ заключенный не оставляется безъ обычныхъ ученическихъ занятій и необходимыхъ для нихъ принадлежностей — книгъ, бумаги, чернилъ и проч. Сущность наказанія карцеромъ состоитъ въ лишеніи свободы упорнаго лѣнтяя или неисправимаго шалуна въ часы отдыха. Точно также и въ *наказаніи голоднымъ столомъ нѣтъ ничего жестокаго и вреднаго для здоровья*. И журналы Учебнаго Комитета, и училищная практика допускаютъ это наказаніе только изрѣдка. Антигигіеничность же оставленія ученика безъ обѣда по меньшей мѣрѣ проблематична. Въ настояще время даже научная медицина признаетъ *кратковременное воздержаніе отъ пищи полезнымъ для организма*. Объ общеизвѣстномъ церковномъ взглядѣ на постъ мы считаемъ излишнимъ говорить. Постановленіе Предсоборнаго Присутствія относительно отмѣны наказаній карцеромъ и голоднымъ столомъ нуждается въ поправкѣ въ томъ смыслѣ, что отмѣна эта желательна только для семинаріи, но ни въ какомъ случаѣ не для духовнаго училища. Мѣры убѣжденія

---

[1]) „Церк. Вѣдомости“ 1906 г., № 46. Журналы засѣданій. V отдѣла Предсоборнаго Присутствія.

и разумныхъ доказательствъ, приложимыя къ болѣе или менѣе развитымъ умственно воспитанникамъ семинаріи, не всегда примѣнимы къ совершенно неразвитымъ и невоспитаннымъ дѣтямъ. Доказывать. напр., десятилѣтнему любителю куренія вредъ табачнаго яда для организма или маленькому воришкѣ—безнравственность воровства будетъ чистѣйшимъ донкихотствомъ. Въ этомъ случаѣ будутъ дѣйствительными только строгія дисциплинарныя взысканія, въ родѣ карцернаго заключенія или лишенія обѣда. Уничтоженіе этихъ двухъ наказаній естественно должно вызвать болѣе частое примѣненіе высшаго наказанія—увольненія изъ заведенія, но эта мѣра будетъ слишкомъ тяжела для родителей. Всѣмъ извѣстно, какъ трудно для родителей въ настоящее время, при неимовѣрно развившейся конкуренціи и переполненіи всѣхъ учебныхъ заведеній, уволеннаго изъ одного заведенія помѣстить въ другое. Мы увѣрены, что если бы вопросъ объ отмѣнѣ двухъ указанныхъ наказаній былъ предложенъ на рѣшеніе родителей, то послѣдніе подавляющимъ большинствомъ голосовъ рѣшили бы его въ смыслѣ сохраненія этихъ наказаній въ училищной практикѣ.

Вмѣсто отмѣняемыхъ наказаній карцеромъ и голоднымъ столомъ Предсоборное Присутствіе рекомендуетъ въ случаяхъ важныхъ проступковъ учениковъ обращаться за содѣйствіемъ къ ихъ родителямъ. Мѣра эта практикуется въ настоящее время, но осязательныхъ результатовъ она не приноситъ. Большинство родителей, воспитывающихъ дѣтей въ духовномъ училищѣ, живетъ внѣ города, иногда на очень далекомъ разстояніи отъ него; своевременно пріѣхать въ городъ, поэтому, не всѣ имѣютъ возможность и средства. Да и что можно сдѣлать для исправленія сына за одно кратковременное свиданіе съ нимъ? Какъ свидѣ-

тельствуетъ опытъ, мальчикъ въ первое время, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ свиданія съ родителями, показываетъ нѣкоторые признаки исправленія, нѣсколько, такъ сказать, подтягивается, но затѣмъ скоро снова опускается. Кромѣ того далеко не всѣ родители пользуются въ своихъ семьяхъ достаточнымъ нравственнымъ авторитетомъ и обладаютъ необходимымъ педагогическимъ тактомъ, чтобы оказать дѣйствительную помощь школѣ въ дѣлѣ исправленія своихъ дѣтей [1]) Нерѣдко были случаи, когда сами родители, не только простые деревенскіе люди, но и интеллигентные обращались къ воспитателямъ съ просьбами повлiять на ихъ дѣтей, непризнающихъ родительскаго авторитета и оскорбляющихъ ихъ своею грубостью и непочтительностью. По нашему мнѣнію, для духовной школы, въ виду низкаго культурнаго уровня современной семьи, не скоро еще настанетъ время, когда послѣдняя сдѣлается дѣйствительной и полезной помощницей школѣ въ ея трудной и отвѣтственной задачѣ воспитанія подрастающаго поколѣнія на началахъ здравой педагогики. („Донск. Епарх. Вѣд“.)

Ал. Поповъ.

---

[1]) Большинство родителей является въ этихъ случаяхъ не затѣмъ, чтобы сдѣлать своимъ дѣтямъ вразумленіе, а чтобы защитить свое дитя и оправдать его какимъ бы то ни было образомъ и сдѣлать укоры начальству и воспитателямъ (Пенз. Епарх. Вѣд. № 19 за 1906 г. стр. 980. Ср. резолюцію преосв. Владикавказскаго, № 12 Пенз. Епарх. Вѣд. за настоящій годъ). Когда начальница епарх. училища объяснила отцу неблаговидные поступки его дочери, онъ отвѣтилъ: „только-то? Стоило же за это ставить 3 по поведенію?“ Вѣроятно, онъ ждалъ отъ своей дочери еще худшаго, или объясненные поступки дочери не считалъ предосудительными.

Село Шадрино, Наровчатскаго уѣзда.

(Историко-статистическое описаніе прихода).

Географическое и топографическое описаніе прихода. Село Шадрино Наровчатскаго уѣзда, 1-го благочиннического округа. Наровчатской волости, отъ уѣзднаго города находится въ 8 верстахъ, а отъ г. Пензы въ 125 верстахъ. Корреспонденція получается въ г. Наровчатѣ. Названіе „Шадрино" село получило отъ мѣстности, встарину покрытой сплошнымъ лѣсомъ. По объясненію старожиловъ прихода, лѣсъ, окружая мѣстность, на которой расположено теперь село, непрерывно тянулся на нѣсколько верстъ во всѣ стороны. Въ настоящее время слѣдовъ лѣса осталось мало, но о существованіи ихъ свидѣтельствуетъ названіе земли около Шадрина „чищами", т. е. очищенной отъ лѣса. Этой земли въ разныхъ мѣстахъ около села можно насчитать нѣсколько сотъ десятинъ. Среди этихъ густыхъ лѣсовъ ютилось встарину нѣсколько домовъ, а можетъ быть даже одинъ, поставленный или для жилья караульщика, или же для человѣка, которому поручена была продажа лѣса. Есть основанія предполагать, что мѣсто, гдѣ находился этотъ домъ, называлось „кордономъ", или по другому „шадрино", т. е. малый поселокъ. Лѣсъ вокругъ села уничтоженъ сравнительно недавно, о чемъ можно судить по хорошимъ урожаямъ на земляхъ, называемыхъ „чищами". Существуетъ преданіе, что лѣтъ 200 тому назадъ село Шадрино находилось на другомъ мѣстѣ, версты за двѣ выше по направленію къ Сканову монастырю. Мѣстность эта до сихъ поръ называется „старое Шадрино", гдѣ при раскопкахъ находятъ угли, черепки, золу, кости и пр. Что заставило переселиться крестьянъ на новое мѣсто, старожилы объяснить затруд-

няются. Можно съ вѣроятностію предположить, что отсутствіе воды не только рѣчной, но и родниковой, вынудило живущихъ уйти на другое мѣсто, хотя также не имѣющее рѣки, но изобилующее хорошими родниками.

Село расположено на полугорѣ, по правую сторону рѣки Мокши, въ 5 верстахъ отъ нея. Окруженное со всѣхъ сторонъ глубокими оврагами, по берегамъ которыхъ тянутся молодые побѣги кустарника, село Шадрино, съ помѣщичьимъ домомъ и принадлежащими ему постройками, издали имѣетъ очень красивый видъ. Кажется, что рѣки обогнули со всѣхъ сторонъ это селеніе и образовали высокій холмъ, на которомъ и пріютилось небольшое количество убогихъ хижинъ шадринскихъ крестьянъ. Когда приходится въѣзжать въ село, то вся картина мѣняется: отсутствіе воды въ глубокихъ оврагахъ, бѣдныя крестьянскія постройки, глинисто-песчаная почва—все это наводитъ уныніе.

Къ сѣверу село Шадрино граничитъ съ селами Старымъ и Новымъ Дракиными въ 6 верстахъ, съ западной —съ г. Наровчатомъ въ 8 верстахъ, съ южной съ селомъ Вопиловкой въ 6 верстахъ и съ восточной съ деревней, Шуваркой, прихода села Алькина, въ 3 верстахъ.

Исторія прихода. Въ храмѣ имѣется памятная книга, заведенная въ 1891 году, которой главнымъ образомъ пользовался составитель сего очерка и метрическими книгами церквей селъ Ачасьева и Шадрина [1]). Деревня Шадрино принадлежала господамъ Мошковымъ, которые владѣли и селомъ Ачасьевымъ. Можно предполагать, что первые поселенцы были ачасьевскіе крестьяне, выселенные въ эту

---

[1]) Метрическія книги съ 1880 года церкви с. Ачасьева хранятся въ Шадринскомъ храмѣ; изъ нихъ видно, что село Ачасьево съ деревней Шадрино принадлежали къ Краснослободской духовной округѣ.

мѣстность господами для разработки лѣса. Вѣроятно, здѣсь былъ хуторъ—кордонъ, около котораго очищалась земля изъ-подъ лѣса, на которой дѣлались посѣвы, а потому требовался народъ, который жилъ-бы здѣсь постоянно, такъ какъ въ весеннее время переправа чрезъ рѣку Мокшу была очень затруднительна, тѣмъ болѣе съ рабочимъ скотомъ и хозяйственнымъ инвентаремъ. Въ послѣдствіи мало-по-малу изъ этихъ крестьянъ господа сдѣлали постоянный поселокъ. Помѣщики Мошковы постояннаго мѣстожительства въ Шадринѣ не имѣли, а управленіе крестьянами поручили такъ—называемымъ „бурмистрамъ“ изъ тѣхъ-же шадринскихъ крестьянъ. Сохранились воспоминанія о нѣсколькихъ „бурмистрахъ“, какъ о жестокихъ истязателяхъ крестьянъ. [1]) Есть еще основанія думать, что первоначальные поселенцы села были ачасьевскіе крестьяне. Это—одинаковый выговоръ, одинаковый покрой костюма и, наконецъ, родственныя фамиліи съ ачасьевскими крестьянами. Выговоръ шадринскихъ крестьянъ очень характерный, такъ называемый „цавоканскій“, котораго нѣтъ въ другихъ, окружающихъ Шадрино, селахъ, кромѣ села Ачасьева. Первые поселенцы были русскіе и православные. Самостоятельный приходъ открытъ въ 1862 году, когда въ деревнѣ Шадрино выстроенъ храмъ.

Исторія храма. Въ 1862 году шадринскіе крестьяне, принадлежавшіе въ то время къ приходу сосѣдняго села Ачасьева, задумали съ самыми скудными средствами построить у себя церковь и о своемъ намѣреніи заявили мѣстному благочинному, протоіерею Наровчатскаго собора

[1]) Намъ пришлось хоронить одного изъ такихъ „бурмистровъ“. Это было на второй день Св. Пасхи. Насъ поразило отсутствіе народа при проводахъ умершаго въ храмъ и изъ храма. Когда мы спросили о причинѣ отсуствія народа, то намъ отвѣтили кратко: „ это былъ бурмистръ.“...

Олимпу Парнасскому († 1866 г.). Отецъ Парнасскій одобрилъ намѣреніе шадринцевъ и самъ, принявъ горячее участіе въ ихъ богоугодномъ дѣлѣ, много содѣйствовалъ успѣшной постройкѣ храма. Въ 1863 году церковь въ Шадринѣ была выстроена и приготовлена къ освященію, но наканунѣ освященія сгорѣла отъ молніи. Глубоко потрясены были этимъ несчастьемъ шадринцы, потратившіе на сооруженіе храма Божія послѣднія свои средства, и уже потеряли всякую надежду имѣть у себя когда-либо церковь. Но Богъ судилъ иначе. Нашлись добрые люди изъ среды прихожанъ, которые, не болѣе, какъ чрезъ недѣлю послѣ пожара, отправились искать лѣса на новую церковь. Къ великой радости ихъ въ с. Адашевѣ, Инсарскаго уѣзда, продавалась старая, предназначавшаяся къ разборкѣ церковь, которую шадринцы охотно и купили за 270 рублей. Церковь была очень скоро перевезена, поставлена и освящена въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

Купленная церковь поставлена по тому же плану, въ какомъ она стояла и въ селѣ Адашевѣ, за исключеніемъ того, что съ колокольни ея снятъ былъ высокій шпиль. Эта церковь существуетъ въ селѣ Шадринѣ и доселѣ. Въ 1896—1897 годахъ въ храмѣ произведенъ былъ капитальный ремонтъ. Сооружены новые иконостасъ и престолъ взамѣнъ старыхъ, пришедшихъ въ совершенную ветхость; храмъ обогатился новыми иконами и утварью; исправлены окна, двери, полы и крыльца. Для покрытія расходовъ по ремонту храма, на помощь бѣднымъ прихожанамъ пришли, по приглашенію священника, щедрые благотворители. Такъ, московскій потомственный дворянинъ И. Н. Коншинъ пожертвовалъ 200 рублей; мѣстный помѣщикъ М. М. Арцыбашевъ пожертвовалъ лѣсу на новую ограду вокругъ церкви и многое изъ утвари; дѣятельное участіе въ обновле-

ніи храма принимали и нѣкоторыя лица изъ г. Наровчата, напр., жена купца Д. С. Коробкова, купецъ П, И. Митрофановъ и др., а также мѣстные крестьяне, оказывая помощь сборомъ зерноваго хлѣба. Освященіе обновленнаго храма совершено 5 октября 1897 года мѣстнымъ благочиннымъ, свящ. П. Дилигентовымъ съ 5-ю іереями. [1])

Причтъ. Причта положено съ основанія прихода—священникъ и псаломщикъ. Такой составъ существуетъ и доселѣ. Первымъ священникомъ въ образовавшемся новомъ приходѣ, въ памятной книгѣ и по церковнымъ документамъ, значится о. Емельянъ Гіацинтовъ, поступившій въ Шадрино въ 1863 году; выбылъ въ 1865 г. Послѣ выбывшаго о. Гіацинтова приходомъ завѣдывалъ свящ. села Ачасьева Емельянъ Казеевскій по 1 марта 1865 года. На свободное мѣсто поступилъ свящ. Николай Орловъ, который жилъ въ Шадринѣ только два мѣсяца—по 1 мая 1865 года. На мѣсто выбывшаго свящ. Орлова поступилъ изъ села Ачасьева священникъ Емельянъ Казеевскій, который служилъ въ приходѣ по 22 декабря 1866 г. четвертымъ священникомъ значится Адріанъ Казеевскій, прослужившій по 4 марта 1868 года. Далѣе слѣдуетъ о. Іоаннъ Архангельскій, который жилъ въ Шадринѣ болѣе всѣхъ священниковъ какъ до него бывшихъ, такъ и послѣ него поступившихъ; онъ служилъ съ 5 марта 1868 г. по 1881 годъ. Послѣ выбывшаго священника Архангельскаго приходъ былъ праздымъ почти два года и имъ въ это время завѣдывалъ свящ. села Вопиловки Сергій Любимовъ. Праздное мѣсто занялъ свящ, Іоаннъ Темногрудовъ (съ 1884 года по 9 іюля 1888 года). Послѣ о. Темногрудова, умершаго отъ удара, нанесеннаго быкомъ, поступилъ свя-

---

[1]) См. Епарх. Вѣд. 1898 г. № 2.

щенникъ Өеодоръ Жаворонковъ (съ 31 октября 1888 г. по 21 декабря 1891 г.).

Далѣе слѣдуютъ священники: Василій Миловъ (1891-1894), Александръ Никольскій (1894—1899), Іаковъ Новодѣвиченскій (1899—1902) и съ 6 іюня 1902 года и до настоящаго времени священствуетъ въ селѣ Шадринѣ о. Конвентовъ. Псаломщиками были: Фока Гороховскій, лишенный священническаго сана, Дмитрій Кутлинскій. Иванъ Фенелоновъ, Николай Лентуловъ, Степанъ Турчаниновъ, Алексѣй Бурдасовъ, Василій Соколовъ, Сергѣй Богомудровъ, Д. Элементовъ и Царевскій (служитъ теперь).

Всѣ члены причта занимали шадринскій приходъ по своему прошенію, но жили въ немъ не подолгу. такъ какъ содержаніе было очень скудное. По малочисленности прихода, доходъ церковной кружки былъ настолько малъ, что нѣкоторые священники не доживали и года со времени поступленія и уходили въ другой приходъ. Первоначально при основаніи прихода, крестьянами положена была руга въ размѣрѣ 80 руб. въ годъ (60 руб. священнику и 20 руб. псаломщику), а въ послѣдствіи, по просьбѣ одного изъ священниковъ, увеличена была до 108 руб. священнику, а псаломщику оставлена въ томъ—же размѣрѣ. Казеннаго жалованья не было до 1893 года. Въ 1893 году содержаніе причта увеличено было казеннымъ жалованьемъ по новому положенію—священнику 294 руб. и псаломщику 98 руб. Когда крестьяне узнали о положеніи причту казеннаго жалованья, то рѣшили ругу не платить. Послѣ долгихъ увѣщаній прихожанъ со стороны священника и благочиннаго, крестьяне, наконецъ, согласились платить ругу въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ священнику и 20 руб. псаломщику. Руга отъ крестьянъ получается и до сихъ поръ.

(*Окончаніе будетъ*).



Разрядный списокъ учениковъ Пензенскаго духовнаго училища, составленный предъ окончанiемъ 1906—1907 учебнаго года.

КЛАССЪ IV.

Выпускаются изъ училища съ правами окончившихъ курсъ и съ правомъ поступленія въ I классъ семинаріи безъ экзаменовъ слѣдующіе ученики: Перваго разряда—1) Никольскiв Николай, Пульхритудовъ Алексѣй, Лебедевъ Александръ, Ягодинъ Иванъ.

Второго разряда.—5) Евтѣевъ Александръ, Ремезовъ Николай, Золотницкій Николай, Русановъ Василій, Тассовъ Александръ, 10) Павпертовъ Николай, Павпертовъ Григорій, Троицкій Александръ, Прозоровъ Владиміръ, Померанцевъ Сергѣй, 15) Истъ Иванъ, Онагровъ Сергѣй, Даниловъ Михаилъ, Кутлинскій Петръ, Троицкій Леонидъ 20 Громовъ Валентинъ и Ключевъ Петръ.

Допускается къ испытыніямъ по всѣмъ предметамъ IV класса, какъ не державшій ихъ по болѣзни Бѣляковъ Гамаліилъ.

КЛАССЪ III

Переводятся въ IV классъ. Разрядъ пярвый: 1) Ципровскій Николай, Ягодинъ Алексѣй, Небосклоновъ Сергѣй, Ежовъ Владиміръ.

Второй разрядъ: 5) Алявдинъ Сергѣй, Кудрявцевъ Василій, Муромскій Александръ, Вышилейскій Владиміръ, Бѣляевскій Викторъ, 10) Козловскій Борисъ, Миловъ Иванъ, Коммодовъ Петръ, Архангельскій Зиновій, Любимовъ Александръ, 15) Остроумовъ Иванъ, Кронтовскій Рафаилъ, Львовъ Сергѣй, Савскій Александръ, Столыпинъ

Петръ, 20) Васильевскій Борисъ, Федоровскій Петръ, Ковусовъ Владиміръ, Лебедевъ Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ мѣсяцѣ с. г. Веселовскій Александръ и 25) Львовъ Александръ—по греческому языку, Дилигенскій Александръ—по русскому языку, Архангельскій Борисъ и Архангельскій Сергѣй—по географіи и ариѳметикѣ, Смирновъ Александръ—по русскому и греческому языкамъ, 30) Архангельскій Викторъ—по русскому языку и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Артоболевскій Алексѣй, Вѣнценосцевъ Димитрій, Кристалловъ Александръ и Солововъ Серафимъ, послѣдній согласно прошенію родителя.

КЛАССЪ II.

Переводятся въ третій классъ. Разрядъ первый: 1) Тепловъ Борисъ, Даниловъ Борисъ, Колосовъ Николай, Ягодинъ Алексѣй, 5) Архангельскій Константинъ, Утѣхинъ Ѳедоръ, Козловскій Николай,

Разрядъ второй: Никитинъ Владиміръ, Надеждинскій Михаилъ, 10) Грушинъ Василій, Любкинъ Александръ, Димитріевъ Василій, Виноградовъ Петръ, Геродотовъ Анатолій, 15) Тассовъ Николай, Кирюхинъ Владиміръ, Доморенко Александръ, Архангельскій Александръ, Димитріевскій Алексѣй, 20) Орловъ Владиміръ, Сергіевскій Александръ, Козловскій Александръ, Архангельскій Димитрій и Лебедевъ Иванъ.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ мѣсяцѣ с.г.: 25) Филаретовъ Николай—и Карсаевскій Николай—по пѣнію, Архангельскій Викторъ—по ариѳметикѣ, Актовъ Павелъ, и Архангельскій Петръ—по русскому языку, 30) Троицкій Константинъ—по

природовѣдѣнію, Вышилейскій Димитрій—по ариѳметикѣ и и природовѣдѣнію; Протодіаконовъ Михаилъ—по русскому и латинскому языкамъ.

Допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ II класса какъ не державшіе ихъ по болѣзни: Ѳеодосіевскій Александръ, Ансеровъ Николай, 35) Оводковъ Викторъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Васильевъ Сергѣй, Крыловъ Иванъ, Любоміровъ Николай, Гусевъ Николай и 40) Кавендровъ Николай.

КЛАССЪ I.

Переводятся во второй классъ. Разрядъ первый: 1) Померанцевъ Борисъ, Яхонтовъ Викторт, Рождественскій Михаилъ, Архангельскій Николай, 5) Сократовъ Петръ, Любкинъ Николай.

Разрядъ второй: Архангельскій Алексѣй, Валовскій Николай, Ѳеодосіевскій Алексѣй, 10) Архангельскій Евгеній, Виртуозовъ Алексѣй, Спѣшневъ Николай, Тавлинскій Иванъ, Рамзайцевъ, Викторъ, 15) Сергіевскій Иванъ, Орловъ Василій, Гуляевскій Николай, Тавлинскій Александръ, Бѣляевъ Николай, 20) Троицкій Михаилъ, Керенскій Ѳедоръ, Новодержкинъ Петръ, Веселовскій Иванъ, Любимовъ Василій, 25) Фортунатовъ Константинъ, Студенцовъ Валеріанъ, Ювaловъ Василій.

Третій разрядъ. Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ авустѣ мѣсяцѣ: Быстровъ Петръ—по русскому языку, Вѣнценосцевъ Анатолій и Козловъ Викторъ—по ариѳметикѣ, Карсаевскій Александръ, Кудрявцевъ Сергѣй и Островидовъ Александръ—по ариѳметикѣ и пѣнію.

Допускаются къ экзаменамъ въ августѣ с. г. по всѣмъ предметамъ I класса, какъ не державшіе ихъ по болѣзни: Мамыкинъ Иванъ, 35) Тепловъ Веніаминъ и Чадаевскій Степанъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Кронтовскій Веніаминъ съ лишеніемъ церк.-коштнаго содержанія и Шечковъ Яковъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ первый классъ. Разрядъ первый: 1) Гучевъ Николай, Бекетовскій Димитрій, Пульхритудовъ Сергѣй, Магнусовъ Сергѣй, 5) Кевдинъ Павелъ, Лавровъ Димитрій.

Разрядъ второй: Троицкій Сергѣй, Угрюмовъ Николай, Архангельскій Николай, 10) Гугенотовъ Владиміръ, Артоболевскій Александръ, Гвоздевъ Өедоръ, Оводковъ Викторъ, Сіуновъ Александръ, 15) Печеринъ Николай, Угрюмовъ Константинъ, Богородицкій Борисъ, Виртуозовъ Петръ, Ярославскій Михаилъ, 20) Архаровъ Владиміръ, Иссинскій Олегъ, Муромскій Василій, Миролюбовъ Петръ, Тибровъ Анатолій, 25) Тарховъ Николай, Островидовъ Николай, Люстровъ Василій, Кудрявцевъ Александръ 1-й, Жаворонковъ Николай, 30) Доморенко Анатолій, Архонтовъ Димитрій.

Третій разрядъ. Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ мѣсяцѣ с. г.: Востоковъ Петръ, Геродотовъ Василій, Крючковъ Василій, 35) Перовскій Борисъ, Сіуновъ Викторъ, Өеодосіевскій Владиміръ—по русскому языку, Даниловъ Петръ и Кудрявцевъ Александръ 2-й—по ариөметикѣ, 40) Любимовъ Сергѣй—по русскому языку и пѣнію, Гришинъ Николай, Керенскій Василій, Наумовъ Николай, Постниковъ Петръ, 45) Яхонтовъ Сергѣй и

Троицкій Димитрій—по русскому языку и ариѳметикѣ, Вѣнценосцевъ Владиміръ и Студенцовъ Константинъ—по русскому языку, ариѳметикѣ и пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ—по малоуспѣшности—Левтовскій Иванъ—съ лишеніемъ церк.-коштнаго содержанія.

Отъ Правленія Пензенскаго духовнаго училища.

Въ Пензенскомъ духовномъ училищѣ для переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній назначаются слѣдующіе дни: 17 число августа для переэкзаменовокъ по ариѳметикѣ ученикамъ I—III классовъ, 18—для переэкзаменовокъ по географіи учениковъ III кл. и по природовѣдѣнію ученикамъ I—II классовъ, 20—по греческому, латинскому и русскому языкамъ ученикамъ I-III классовъ, 21—для переэкзаменовокъ ученикамъ приготовительнаго кл. и по пѣнію въ I-III кл., 22—для пріемныхъ экзаменовъ въ III и IV классы, 23 и 24—для пріемныхъ экзаменовъ въ приготовительный классъ, 25—собраніе Правленія училища, 26 августа—литургія и молебенъ предъ началомъ ученія.

Вакансіи имѣются въ приготов., III и IV классахъ.

Разрядный списокъ учениковъ Тихоновскаго въ г. Пензѣ духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1907 г.

КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Переводятся въ первый классъ духовной семинаріи. Разрядъ первый: 1) Періастровъ Дмитрій, Бѣлозерскій Веніаминъ, Коронатовъ Константинъ, Добросердовъ Константинъ, 5) Каменскій Митрофанъ.

Разрядъ второй: Даниловъ Валерій, Никольскій Дмитрій, Кастальскій Алексѣй, Любимовъ Павелъ, 10) Ремезовъ Валеріанъ, Пашковъ Борисъ, Збаменскій Петръ, Родниковскій Александръ, Студенскій Григорій, 15) Благовѣщенскій Константинъ, Многосмысловъ Иванъ, Тихомировъ Николай, Пенюгинъ Аполлонъ, Кастальскій Павелъ, 20) Смирновъ Дмитрій, Перовскій Валентинъ, Поповъ Григорій.

Разрядъ третій: Допускаются въ августѣ мѣсяцѣ къ переэкзаменовкамъ: Архиповъ Павелъ, Даниловъ Ѳеодоръ, 25) Любимовъ Алексѣй, Петропавловскій Александръ по греческому и латинскому языкамъ; Кипарисовъ Василій по русскому и латинскому языкамъ, Сперанскій Гамаліилъ по русскому и греческому языкамъ, Козловскій Павелъ по ариѳметикѣ.

КЛАССЪ ТРЕТІЙ.

Переводятся въ IV классъ. Разрядъ первый: Тарховъ Александръ, Державинъ Дмитрій, Орнатскій Иринархъ, Дубровскій Константинъ, 5) Николаевскій Николай, Фриновскій Вячеславъ, Дмитріевскій Иванъ, Николаевскій Андрей, Поповъ Николай, 10) Иваницкій Владиміръ, Преоб-

раженскій Алексѣй, Симилейскій Михаилъ, Каллистовъ Александръ.

Разрядъ второй: Покровскій Николай, 15) Ремезовъ Виталій, Слоимскій Викторъ, Бѣлозерскій Виталій.

Разрядъ третій: Допускаются въ августѣ мѣсяцѣ къ переэкзаменовкамъ: Артоболевскій Анатолій, Коронатовъ Иванъ, 20) Магнитовъ Алексѣй по греческому языку, Элпидовъ Сергѣй по ариѳметикѣ, Вазерскій Флавіанъ, Конусовъ Викторъ, Магнитовъ Иванъ, 25) Максимовъ Сергѣй, Масловскій Николай, Скворцовъ Петръ, Чудодѣевъ Михаилъ по греческому и латинскому языкамъ, Зефировъ Сергѣй, 30) Перовскій Иванъ, Улиссовъ Викторъ по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Виргильевъ Александръ, Ключаревъ Ѳедоръ, Орловъ Иванъ, 35) Рождественскій Дмитрій, Тарховъ Константинъ.

КЛАССЪ ВТОРОЙ.

Переводятся въ III классъ. Разрядъ первый: 1) Александровскій Викторъ, Чукаловскій Василій, Введенскій Николай, Перовскій Михаилъ, 5) Яхонтовъ Сергѣй, Перуновъ Иванъ, Соколовъ Сергѣй, Бѣловзоровъ Николай, Никитинъ Владиміръ 10) Умысковъ Іаковъ, Смирновъ Николай, Любимовъ Гамаліилъ.

Разрядъ второй: Ремезовъ Аѳанасій, 15) Веселовскій Александръ, Полиглотовъ Николай, Кипарисовъ Викторъ, Большаковъ Владиміръ, Конвентовъ Рафаилъ, Рѣзвинъ Александръ, 20) Бѣляковъ Константинъ, Бѣлозерскій Валеріанъ, Рѣзвинъ Иванъ, Тарховъ Михаилъ, Перуновъ Петръ, 25) Бѣляковъ Евгеній, Кирсановскій Николай, Столыпинъ Викторъ.

Разрядъ третій. Допускаются въ августѣ мѣсяцѣ къ переэкзаменовкамъ: Кавендровъ Михаилъ, Ѳетисовъ Александръ по латинскому языку, 30) Львовъ Александръ, Тепловъ Александръ по латинскому языку и ариѳметикѣ, Лентовскій Михаилъ по русскому языку, Никитинъ Борисъ по русскому языку и церковному пѣнію, Синайскій Константинъ по латинскому языку и природовѣдѣнію. 35) Никольскій Владиміръ по русскому и латинскому языкамъ.

Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Ивановъ Александръ, Ивановъ Михаилъ, Карсаевскій Сергѣй, Кирсановскій Алексѣй, 40) Кисляковъ Сергѣй, Львовъ Андрей, Львовъ Сергѣй, Никитинъ Викторъ, Никольскій Александръ, 45 Сергіевскій Анатолій.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Ѳетисовъ Дмитрій.

КЛАССЪ ПЕРВЫЙ. Первое Отдѣленіе.

Переводятся во II-й классъ. Разрядъ первый: 1) Изумрудовъ Григорій, Прозоровъ Иванъ, Пономаревъ Андрей, Яхонтовъ Борисъ, Касимовъ Александръ, Преображенскій Александръ, Масловскій Константинъ, Раковъ Александръ, Тонитровъ Ѳедоръ, 10) Благовѣщенскій Владиміръ, Лукинъ Владиміръ, Яхонтовъ Василій, Громовъ Леонидъ, Дубровскій Владиміръ II, 15) Никольскій Николай, Дубровскій Владиміръ I. Многосмысловъ Василій, Лебедевъ Александръ, Архиповъ Петръ, 20) Кипарисовъ Дмитрій, Орловъ Иванъ, Кевдинъ Алексѣй, Никольскій Евгеній, Молчановъ Василій, 25) Агринскій Дмитрій, Архонтовъ Иванъ, Корельскій Викторъ, Улиссовъ Александръ.

Разрядъ третій. Допускается въ августѣ мѣсяцѣ къ переэкзаменовкѣ Сперанскій Мисаилъ по ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 30) Виргиљевъ Илья, Калининъ Өедоръ, Коронатовъ Викторъ, Разсказовъ Иванъ, Цельсовъ Борисъ.

Увольняется изъ училища Астрологовъ Виталій, какъ неявившійся на экзаменъ по неизвѣстной причинѣ.

КЛАССЪ ПЕРВЫЙ. Второе отдѣленіе.

Переводятся во II классъ. Разрядъ первый: Миловъ Дмитрій, Ареопагитскій Александръ, Конвентовъ Леонидъ, Ландышевъ Михаилъ, 5) Александровскій Николай, Рождественскій Павелъ, Поспѣловъ Александръ, Быстровъ Евгеній, Никитинъ Константинъ, 10) Родниковскій Петръ, Пятницкій Александръ, Любимовъ Константинъ, Каменскій Евгеній, Козловскій Александръ, 15) Перуновъ Александръ.

Разрядъ второй: Ярославскій Василій, Владыкинъ Александръ, Болоховскій Константинъ, Коронатовъ Сергѣй, 20) Чудодѣевъ Евгеній, Началовъ Александръ, Родниковскій Михаилъ, Виллаховъ Алексѣй.

Разрядъ третій. Допускаются въ августѣ мѣсяцѣ къ переэкзаменовкамъ: Тепловъ Сергѣй по русскому языку, 25) Дѣвиченскій Николай по ариѳметикѣ, Симилейскій Иванъ, Чудодѣевъ Сергѣй по священной исторіи, 28) Чукаловскій Александръ по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Европейцевъ Алексѣй, 30) Коронатовъ Дмитрій, Соколовъ Викторъ, Студенскій Николай, Магнитовъ Леонидъ.

Увольняется изъ училища Барсовъ Владиміръ по малоуспѣшности въ виду сильной глухоты.

Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ сего 1907 года.

I. Переэкзаменовки: 17 августа—въ IV кл. по всѣмъ предметамъ.

18 августа—въ III кл. по катихизису и церковному уставу, во II и I кл. по священной исторіи.

20 августа—въ III кл. по географіи, ариѳметикѣ и исторіи, во II и I по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію.

21 августа—въ III, II и I кл. по русскому языку и церковному пѣнію, въ III кл. по греческому языку.

22 августа—въ IV и II кл. по латинскому языку.

II. Пріемные экзамены для поступленія въ I классъ:

23 августа—по русскому языку и ариѳметикѣ (письменные).

24 августа—по Закону Божію.

25 августа—по ариѳметикѣ.

27 августа—по русскому языку.

III. Пріемные экзамены для поступленія въ другіе классы училища въ коихъ окажутся свободныя вакансіи —28 августа.

31 августа—молебенъ предъ началомъ ученія.

Алфавитный списокъ воспитанницъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ онаго училища послѣ годичныхъ испытаній, предъ окончаніемъ 1906—1907 учебнаго года.

КЛАССЪ VII.

Выпускаются изъ училища, по выслушаніи курса VII класса, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 1) Алферьева Александра, Архангельская Вѣра, Благовѣщенская Нина, Боголюбова Вѣра, 5) Вазерская Вѣра. Дагестанова Елена, Елисѣева Александра, Кавендрова Вѣра, Кадышевская Анастасія, 10) Кастальская Ольга, Лентовская Пелагея. Палладова Серафима, Петрова Марія, Петропавловская Александра, 15) Перунова Анна, Покровская Марія 1-я, Покровская Марія 2-я, Покровская Серафима, Полидорова Марія, 20) Скворцова Валентина, Софоклова Марія, Тархова Глафира, Тарасова Марія, Теплова Александра, 25) Ягодина Софія, 26) Ѳедоровская Елена.

Б) Допускается къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ 27) Недогадова Марія.

КЛАССЪ VI основной и параллельный.

А) Выпускаются изъ училища на основаніи § III *устава съ аттестатами на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи, слѣдующія воспитанницы:* 1) Алявдина Александра, Ареопагитская Марія, Алявдина Нина, Боброва Надежда, 5) Бѣлозерская Параскева, Валовская Варвара, Викторова Зинаида, Віргиліева Клавдія, Востокова Антонина, 10) Гвоздева Марія, Геликонова Екатерина, Гривенкова Анна, Голубинская Татьяна, Добровольская Валентина, 15) Доку-

чаева Зинаида, Доброхотова Анна, Дюмаева Елена, Иванова Александра, Иванова Марія, 20) Кармишенская Марія, Ключева Валентина, Коронатова Лидія, Карсаевская Серафима, Каллистова Александра. 25) Куликовская Марія, Любимова Надежда, Лентовская Александра, Любимова Наталія, Майеранова Маргарита. 30) Милова Серафима, Мартышкина Ироида, Мемнонова Юлія, Металлова Александра, Миловская Нина, 35) Морозова Марія, Надеждина Ольга, Небосклонова Евгенія. Никольская Агнія, Нечаева Лидія, 40) Николаевская Ольга, Никитина Александра. Покровская Екатерина, Прозорова Татіана, Пульхритудова Екатерина. 45) Покровская Анна, Реморова Анна, Симилейская Евгенія. Столыпина Софія, Соболева Марія. 50) Тацитова Таисія, Толузакова Александра, Фриновская Александра, Ципровская Антонина, Шиллерова Серафима. 55) Шанина Александра, Элементова Юлія. 57) Юнгерова Римма.

Б. Допускается до экзамена по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, по взносѣ недоимокъ, не державшая экзамена по болѣзни Алексѣевская Марія.

В. Допускается къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ, по взносѣ недоимокъ, по закону Божію и Дидактикѣ 59) Благоразумова Серафима.

КЛАССЪ V.

А) Переводятся въ VI классъ. 1) Аггѣева Марія, Богомудрова Серафима, Быстрова Елизавета, Бѣлякова Людмила, 5) Бѣлякова Елисавета, Вазерская Любовь, Васильева Софія, Виноградова Зинаида, Виргиліева Марія, 10) Глѣбова Ольга, Голубинская Антонина, Голубинская Варвара, Державина Александра, Добронравова Ироида, 15) Европейцева Марія, Иссинская Зоя, Имерова Екатерина,

Иссинская Елена, Кадышевская Ольга, 20) Каллистова Раиса, Кирюхина Лидія, Княжеская Александра, Коммодова Александра, Коронатова Лидія, 25) Коронатова Марія, Каллистова Валентина, Кронтовская Лидія, Кудрявцева Фаина, Любимова Вѣра, 30) Люстрова Пелагея, Майеранова Зинаида, Муратовская Антонина, Невзорова Нина, Нечаева Варвара, 35) Николаевская Вѣра, Орлова Евѳалія, Охотская Агнія, Парвулюсова Марія, Періастрова Антонина, 40) Петропавловская Варвара, Побѣдова Евѳалія, Протопопова Анна, Рождественская Нина, Соколова Инна, 45) Святогорская Викторина, Соколова Ларисса, Синайская Евгенія, Студенская Марія, Теплова Ольга, 50) Теплова Ксенія, Троянова Александра, Фортунатова Вѣра, Ципровская Ольга, Ягодинская Марія, 55) Ѳеодосіевская Анна.

Б) Въ случаѣ доставленія медицинскаго свидѣтельства о болѣзни, допускается послѣ лѣтнихъ каникулъ къ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ и къ экзамену по всѣмъ остальнымъ предметамъ, исключая физики и письменнаго упражненія Дельфинская Марія.

В) Увольняется согласно прошенію 57) Покровская Любовь.

КЛАССЪ IV основной.

А) Переводятся въ V классъ: 1) Александровская Нина, Алферьева Елена, Алеутская Софія, Алексѣевская Евдокія, 5) Ансерова Елизавета, Архангельская Любовь, Боголюбова Вѣра, Боголюбова Софія, Быстрова Александра, 10) Виргиліева Зинаида, Дѣвиченская Елизавета, Димитревская Александра, Доброхотова Надежда, Дроздова Софія, 15) Жаворонкова Ольга, Изумрудова Евдокія, Ильминская Наталія, Красильникова Марія, Кирсановская Надежда, 20) Кирюхина Анна, Лентовская Татіана, Миловская Александра, Небосклонова Марія, Оводкова Валентина,

25) Петропавловская Анна, Петропавловская Марія, Пучкова Антонина, Разсказова Александра, Скворцова Лидія, 30) Салтыкова Лидія, Соколова Зинаида, Соколова Ирина, Смирнова Ольга, Смирнова Марія, 35) Столыпина Вѣра, Успенская Анна, Феликсова Марія.

Б) Допускается къ экзамену, послѣ окончинія лѣтнихъ каникулъ не державши экзамена, по ариѳметикѣ, вслѣдствіе болѣзни 38) Мемнонова Серафима.

КЛАССЪ IV ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

А) Переводятся въ V классъ: 1) Алякринская Надежда, Архангельская Марія, Архангельская Екатерина, Архарова Нина, 5) Бровицкая Марія, Бѣловзорова Антонина, Владыкина Ироида, Виллахова Фаина, Глѣбова Нина, 10) Дижонова Глафира, Добровольская Ольга, Доброхотова Анастасія, Златомрежева Марія, Иссинская Серафима, 15) Каллистова Валентина, Каллистова Клавдія, Кирюхина Раиса, Любимова Вѣра, Львова Александра, 20) Печерина Анна, Полидорова Вѣра, Попова Анна, Разсказова Викторія, Скородумова Антонина, 25) Соколова Валентина, Спѣшнева Марія, Тархова Нина, Тархова Раиса, Тихомирова Анна, 30) Тихова Людмила, Тюльпанова Зинаида, Филаретова Любовь, Фортунатова Лидія, Шиллерова Александра, 35) Юнгерова Зинаида, Ягодинская Нина,

Б) Допускается къ переэкзаименовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно 37) Ягунова Вѣра.

КЛАССЪ III.

А) Переводятся въ IV классъ: 1) Акимова Викторина, Артоболевская Марія, Архангельская Антонина, Архонтова Марія, 5) Бадулина Александра, Берингова

Варвара, Богомудрова Валентина, Благоразумова Марія, Виргиліева Анна, 10) Вѣнценосцева Валентина, Воронцова Марія, Изумрудова Анна, Катмисская Антонина, Козлова Евгенія, 15) Коммодова Валентина, Кочетова Лидія, Крылова Вѣра, Кронтовская Нина, Крылова Нина, 20) Лебедева Зинаида, Лукьянова Евѳалія, Любимова Александра, Любимова Вѣра, Любимова Наталія, 25) Надеждина Марія, Наумова Александра, Невзорова Вѣра, Никольская Евѳалія, Орлова Вѣра, 30) Побѣдимская Клавдія, Покровская Вѣра, Преображенская Анна, Прозорова Александра, Рамзайцева Вѣра, 35) Ремезова Тамара, Свищова Серафима, Синайская Екатерина, Симбуховская Юлія, Соболевская Татіана, 40) Соколова Руффина, Тарасова Надежда, Теплова Елена, Украинская Анна, Ульянова Александра, 45) Фортунатова Марія.

Б) Допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Безсонова Екатерина—по географіи, Берингова Вѣра—по географіи, Никольская Марія—по русскому съ церковно-слав. языку устно и письменно, 49) Флоренсова Евѳалія—по русскому съ церковно-слав. языку устно.

КЛАССЪ II основной.

А) Переводятся въ III классъ: 1) Артоболевская Нина, Боголюбова Александра, Бѣляевская Ольга, Виноградова Антонина, 5) Вихорева Александра, Голубинская Анна, Дижонова Елена, Законова Фаина, Звѣздочетова Вѣра, 10) Каллистова Антонина, Касаткина Зоя, Катмисская Анна, Ключарева Екатерина, Керенская Антонина, 15) Керская Елизавета, Кронтовская Серафима, Ласточкина Надежда, Левитова Татіана, Любимова Лидія, 20) Люстрова Анастасія, Миловская Елизавета, Надеждинская

Зинаида, Нечаева Антонина, Николаевская Марія, 25) Никольская Евдокія, Оржевская Любовь, Орнатская Евгенія, Пазельская Софія, Перовская Татіана, 30) Преображенская Надежда, Рождественская Анна, Салтыкова Александра, Слоиская Лариса, Соколова Александра, 35) Соколова Марія, Стражева Анна, Тиброва Антонина, Тиброва Валентина, Троицкая Ольга, 40) Туберозова Зинаида, Успенская Екатерина, Утѣхина Анастасія, Фриновская Анна, Фортунатова Александра, 45) Целеброская Любовь, Чукаловская Зинаида, Ярославская Марія.

Б) Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ по рус. съ церковно слав. яз. устно и письменно: 48) Архангельская Марія.

КЛАССЪ II параллельный.

А) Переводятся въ III классъ: 1) Алмазова Вѣра, Архангельская Александра, Архангельская Евгенія, Архангельская Клавдія, 5) Архангельская Софія, Берингова Евфалія, Благосмыслова Надежда, Богоявленская Евгенія, Викторова Софія, 10) Востокова Александра, Державина Ольга, Евтѣева Антонина, Златогорская Софія, Иванова Надежда, 15) Карсаевская Екатерина, Конвентова Антонина, Люстрова Серафима, Магнусова Клавдія, Макарова Валентина, 20) Макарова Марѳа, Миловская Юлія, Никитина Фаина, Николаевская Зинаида, Никольская Марія, 25) Орлова Анна, Орнатская Раиса, Остроумова Елизавета, Перовская Наталія, Пестровская Ольга, 30) Петропавловская Татіана, Петрова Зинаида, Прозорова Екатерина, Прудентова Софія, Прянзерская Нина, 35) Разумовская Юлія, Разсказова Ольга, Румянцева Людмила, Соловьева Надежда, Столыпина Нина, 40) Свищева Анна, Студенцова Евгенія, Таліева Александра; Тюльпанова Марія, Ферлюдина Марія, 45) Шиловская Нина, Ѳеодосіевская Антонина.

Б) Допускается послѣ лѣтнихъ каникулъ къ экзамену по Закону Божію, русскому съ церковно-слав. языку устно и письменно и по пѣнію Великопольская Лариса.

В) Допускается къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ: Кедрова Анна.

Г) Допускается къ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ Орлова Анна.

КЛАССЪ I.

А. Переводятся во II классъ: Архангельская Марія, Артоболевская Фаина, Архонтова Антонина, Бѣлякова Марія, 5) Виргиліева Раиса, Виноградова Клавдія, Горизонтова Татіяна, Глѣбова Наталія, Геродотова Антонина, 10) Изумрудова Вѣра, Катонова Екатерина, Козловская Екатерина, Коронатова Александра, Металлова Татіана, 15) Небосклонова Антонина, Невзорова Зинаида, Никитина Екатерина, Небосклонова Алевтина, Орлова Фелицата, 20) Остроумова Елена, Орайская Анна, Прозорова Антонина, Покровская Вѣра, Перунова Вѣра, 25) Покровская Антонина, Петропавловская Анастасія, Прозорова Марія, Столыпина Евгенія, Соколова Анна, 30) Синайская Марія, Святогорская Римма, Синева Клавдія, Соболевская Зинаида, Терновская Софія, 35) Токарева Марія, Фенелонова Варвара, Феликсова Елизавета, Ципровская Марія, Швецова Вѣра, 40) Юнгерова Нина, Ягунова Надежда.

Б) Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Алексѣевская Нина—по русскому языку письменно; Кавендрова Екатерина—по русскому съ церковно-слав. языку устно и письменно. Магнусова Антонина—по русскому языку письменно, 45) Темногрудова Анна—по русскому языку письменно и по ариѳметикѣ.

В) Допускается послѣ лѣтнихъ каникулъ къ переводнымъ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ 46) Бѣлякова Анна.

НАЧАЛЬНАЯ ОБРАЗЦОВАЯ ШКОЛА.

Старшее Отдѣленіе.

А) Выпускаются изъ школы съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 1) Акимова Капитолина, Вышелейская Антонина, Говорунова Татіана, Кузнецова Зинаида, 5) Мещерякова Капитолина, Новгородская Людмила, Петрова Викторина, Спѣшнева Александра, Успенская Ольга. 10) Фенелонова Лидія, 11) Штенгельмейеръ Екатерина.

Среднее Отдѣленіе.

А) Переводятся въ старшее отдѣленіе: 1) Ансерова Антонина, Бакушинская Наталія, Жмакина Наталія, Казанская Раиса, 5) Крекшина Софія, Любимова Зинаида, Мордовина Клавдія, Ольхова Надежда, 9) Плеханова Марія.

Б) Оставляются на повторительный курсъ: 10) Артоболевская Татіана, Боброва Варвара, Державина Лидія, Крюкова Елена, 14) Симилейская Надежда.

Младшее отдѣленіе.

А) Переводятся въ среднее отдѣленіе: 1) Говорунова Марія, Евдокимова Вѣра, Звѣздочетова Анастасія, Малышева Антонина, 5) Матвѣева Зоя, Перовская Клавдія, Сергіевская Лидія, Смирнова Лидія, 9) Талантова Ольга.

Б) Оставляются на повторительный курсъ: 10) Березина Лидія, Вѣнценосцева Елизавета, Матвѣева Юлія, 13) Молянова Александра.

Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Согласно журнальнаго опредѣленія Совѣта отъ $^{18}/_{20}$ іюня за № $^{95}/_{3063}$, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, симъ объявляется:

1) Въ наступающемъ учебномъ 1907—1908 году пріемъ учениць вновь будетъ производиться только въ I и въ V классы; въ остальные же классы пріема за недостаткомъ вакансій не будетъ.

2) Пріемъ въ училище лицъ свѣтскаго званія будетъ производиться въ томъ только случаѣ, если послѣ пріема лицъ духовнаго званія окажутся вакансіи.

3) Поступающія въ училище, за исключеніемъ экзаменующихся въ I классъ, должны сдавать экзаменъ и по церковному пѣнію, по программѣ изданія Св. Синода.

4) Въ I кл. принимаются дѣти отъ 10 до $12^1/_2$ лѣтъ; недостигшія десятилѣтняго возраста въ I кл. не принимаются. Въ остальные классы, гдѣ есть вакансіи, принимаются дѣти соотвѣтствующаго возраста.

5) Прошенія о пріемѣ въ училище, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства и свидѣтельства о привитіи оспы, подаются на имя Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища и принимаются до 15 августа.

6) Кромѣ прошенія о пріемѣ въ училище, должно быть подано особое заявленіе о томъ, живущей или приходящей ученицей будетъ включаемая, въ случаѣ поступленія ея въ училище.

7) Къ прошеніямъ сиротъ о принятіи ихъ на стипендію или полукоштное содержаніе, должно быть приложено свидѣтельство мѣстнаго благочиннаго о несостоятельности и о семейномъ положеніи.

8) Срокомъ для переэкзаменовокъ по письменнымъ упражненіямъ назначается 17 числа августа мѣсяца 1907 г.; въ это же число будутъ даны письменныя упражненія и тѣмъ воспитанницамъ, кои допущены до экзамена послѣ лѣтнихъ каникулъ. Для устныхъ переэкзаменовокъ назначаются 18 и 20 числа августа; въ эти же числа сдаютъ устные экзамены и тѣ, кои допущены до экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ. 21, 22 и 23 числа августа мѣсяца назначаются для пріема вновь поступающихъ въ пятый классъ, а 24, 25 и 27 числа августа назначаются для пріема желающихъ поступить въ I кл. училища.

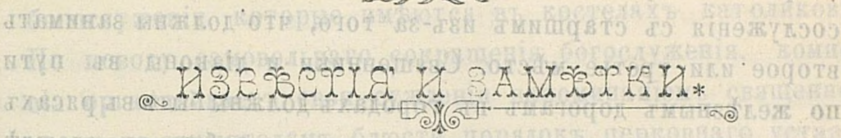
Александръ Андреевичъ Архангельскій.

(Къ 50-ти-лѣтнему юбилею).

Въ началѣ іюня 1857 года, покойный преосвященный Варлаамъ, Епископъ Пензенскій, намѣреваясь обозрѣть епархію, отдалъ распоряженіе регенту своего хора ѣхать въ г. Краснослободскъ для выбора четырехъ мальчиковъ. Приказаніе было исполнено. Въ числѣ избранныхъ былъ Александръ Андреевичъ Архангельскій, впослѣдствіи извѣстный композиторъ церковныхъ пѣснопѣній. Поступивъ въ хоръ, онъ познакомился сначала съ вокальной музыкой, потомъ перешолъ къ инструментальной. Окончивъ курсъ въ Императорской консерваторіи, онъ развилъ свои способности до композиторства и сдѣлался извѣстенъ не только въ Россіи, но и за границей.

Такимъ образомъ 16 іюня 1907 г. исполнилось 50 лѣтъ со дня служенія нашего знаменитаго земляка композитора Александра Андреевича дѣлу церковно-народнаго пѣнія. Въ день юбилея изъ Пензы А. А—ча привѣтствуетъ, отъ лица де-

кабрьскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, по его порученію, бывшій предсѣдатель съѣзда слѣдующимъ письмомъ: „Многоуважаемый и досточтимый Александръ Андреевичъ! Въ день Вашего юбилея имѣю пріятнѣйшій для себя долгъ привѣтствовать Васъ отъ лица бывшаго въ декабрѣ 1906 года Пенз. епарх. съѣзда,—какъ земляка, такъ много поработавшаго на пользу родного искусства, и пожелать Вамъ добраго здоровья на многія лѣта. Да сохранитъ Господь Вашу жизнь на пользу церкви и общества. Свящ. Н. Быстровъ". Краснослободское дух. училище, гдѣ А. А—чъ получилъ первоначальное образованіе поздравило юбиляра телеграммой слѣдующаго содержанія: „Краснослободское дух. училище шлетъ сердечный привѣтъ своему знаменитому питомцу въ день пятидесятилѣтія его композиторской дѣятельности. Живите, да крѣпнетъ Вашъ мощный талантъ на славу родного искусства", Поздравляютъ также А. А—ча и др. лица и учрежденія.



Извѣстія и замѣтки.

О поднятіи церковной дисциплины. Въ Юхновскомъ уѣздѣ, Смоленской епархіи избрана была особая комиссія для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ ослабленіемъ дисциплины въ храмахъ и самовольнымъ и неоднообразнымъ сокращеніемъ богослуженія. Комиссія состояла изъ представителей духовенства и мірянъ (церк. старостъ). По обсужденіи вопроса, комиссія, между прочимъ, постановила. Священнослужители не должны входить въ алтарь съ палками, зонтами (ук. Св. Синода 1804 г. 5 сентября. Пол. Собр. Зак. № 2544) и въ грязной обуви, все это

нужно оставлять внѣ алтаря. Для совершенія проскомидіи непремѣнно быть священнику облаченнымъ въ ризу. Въ это время въ ризѣ не выходить безъ служебной нужды изъ алтаря, даже на клиросъ; во время богослуженія въ алтарѣ не разговаривать больше шопота, и то по нуждѣ. Изъ алтаря не открывать сѣверныхъ и южныхъ дверей и завѣсы, чтобы высматривать народъ. Не опираться на престолъ и жертвенникъ. Не отдавать приказаній кому бы то ни было вслухъ во время богослуженія, тѣмъ болѣе не прерывать его, хотя бы на клиросѣ была допущена какая либо ошибка, но сдѣлать указаніе незамѣтно, чтобы ошибка не вышла блазною въ глазахъ молящихся. При соборномъ служеніи наблюдать благопристройность, благоприличіе и порядокъ, т. е. взаимные поклоны послѣ возгласовъ младшихъ старшему и отвѣтные послѣдняго первымъ, одновременное молитвенное поклоненіе предъ престоломъ иконами и прочее. Къ немалому соблазну, младшіе по лѣтамъ и времени службы священники уклоняются отъ соборнаго сослуженія съ старшимъ изъ-за того, что должны занимать второе или третье мѣсто. Священники и діаконы въ пути по желѣзнымъ дорогамъ въ городахъ должны быть въ рясахъ и отнюдь не съ заплетенными волосами; вообще въ одеждѣ должны наблюдать благоприличіе. Діаконы и псаломщики должны быть почтительны къ священникамъ, принимать отъ нихъ благословеніе, по первому зову священника являться къ исполненію требъ. Ни діаконы, стоя на амвонѣ, ни псаломщики съ клироса, не должны обращаться назадъ и разглядывать стоящихъ въ храмѣ. На клиросѣ псаломщики не должны, навалясь на столъ, читать и пѣть. При служеніи молебновъ съ акаѳистами въ приходѣ въ чтеніи ихъ должны помогать священнику діаконы. Церковное вино должно покупаться старостами не ниже 2 р. за

1/4 ведра. Церковныя суммы должны быть извѣстны членамъ причта и при ихъ расходованіи старосты должны совѣщаться съ ними. Деньги на взносы и на выписку для церквей книгъ, согласно 22 § инструкціи для старостъ, должны выдаваться старостами безпрекословно, по указанію причта. При старостовскихъ ящикахъ не заводить ненужныхъ разговоровъ, за чѣмъ должны слѣдить старосты, согласно 22 § пункту 10 инструкціи для старостъ. Священники совмѣстно со старостами должны принимать всевозможныя мѣры къ прекращенію въ храмѣ разговоровъ и шума, когда идетъ богослуженіе. Если мѣры, какъ, напр., частое проповѣданіе о благопристройности въ храмѣ, замѣчанія тѣмъ, кто особенно выдается своимъ блазнымъ поведеніемъ въ немъ, не поведутъ къ искорененію этого зла, то значительно ограничатъ его. Въ этомъ случаѣ не будетъ неумѣстнымъ сожалѣніе, что въ православныхъ храмахъ нѣтъ особаго института блюстителей порядка и тишины при богослуженіи, которые имѣются въ костелахъ католиковъ. По поводу самовольнаго сокращенія богослуженія, комиссія ограничиваетъ свои сужденія напоминаніемъ священно-церковно-служителямъ блюсти порядокъ церковнаго устава. Что же касается неоднообразнаго сокращенія службы, то комиссія недоумѣваетъ, съ какою цѣлію выдвинуто это возраженіе. Если для того, чтобы комиссія посильно сказала и указала, какъ устранить неоднообразное сокращеніе службы, т. е., что нужно опускать въ нихъ вездѣ и что пѣть и читать также вездѣ, то этотъ вопросъ, какъ превышающій компетенцію и права всякихъ частныхъ комиссій и съѣздовъ, обязательно замолчать до времени. Такія или иныя сокращенія богослуженій суть злоупотребленія, лежащія на совѣсти настоятеля въ причтѣ, но если эти злоупотребленія санкціонируетъ собраніе представителей церкви, то вина за нихъ падаетъ

на большій кругъ отвѣтственныхъ лицъ. Тогда не дается ли поводъ порицанію насъ, какъ ревнителямъ православія, такъ и старообрядцамъ? Вопросъ о сокращеніи въ богослуженіи поставленъ на предсоборномъ присутствіи; его, возможно, будетъ обсуждать соборъ, который рѣшитъ его, вѣроятно, не безъ сношенія съ восточными церквами. Въ виду этого нельзя считать умѣстнымъ разсуждать въ частныхъ собраніяхъ о дозволительныхъ для всѣхъ сокращеніяхъ богослуженій въ томъ или другомъ отношеніи. (Смол. Еп. Вѣд.).

Проповѣдническое содружество. Въ Томскѣ, подъ предсѣдательствомъ Томскаго архипастыря, было собраніе нѣкоторыхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ трехъ благочиній, архіепископъ предложилъ собравшимся высказаться о томъ, желательно ли, или не желательно имѣть въ епархіи и даже въ каждомъ благочиніи особыхъ проповѣдниковъ, обладающихъ даромъ слова, которые являлись бы въ извѣстный храмъ въ дни многолюдныхъ собраній богомольцевъ (въ храмовые празники, дни встрѣчи и проводовъ чтимыхъ иконъ и т. п.) для произнесенія поученій. Собраніе выразило мнѣніе, что такіе проповѣдники желательны, но содержаніе и разъѣзды ихъ потребуютъ расходовъ непосильныхъ для духовенства. Въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ пришли къ необходимости учредить *„проповѣдническое содружество“*, общество пастырей-проповѣдниковъ. Члены этого общества, священники проповѣдники, какъ отличающіеся среди другихъ выдающимся даромъ слова, и по собственой инициативѣ, и по порученію преосвященнаго и благочинныхъ, время отъ время, напр., въ дни храмовыхъ празниковъ, или въ дни особенно большихъ собраній въ храмахъ, могли бы наѣзжать въ сосѣдніе приходы и произносить тамъ проповеди на злободневныя темы. Прак-

тически трудно разрѣшимый вопросъ, удобно ли священнику-проповѣднику оставлять свой приходъ и ѣздить по чужимъ приходамъ, при добромъ желаніи заинтересованныхъ лицъ, не встрѣтитъ особыхъ затрудненій. Сосѣди и священники могутъ условится, что въ извѣстный день священникъ—проповѣдникъ, отслуживъ пораньше у себя литургію, пріѣдетъ для проповѣди къ сосѣду, который въ этотъ день начнетъ службу по позже съ разчетомъ, чтобы проповѣдникъ явился къ нему до конца службы. Такъ, напр., дѣлаютъ сосѣди священники, когда съѣзжаются къ кому-нибудь изъ своихъ друзей пастырей въ храмовые праздники. Болѣе трудно разрѣшимымъ и щекотливымъ является вопросъ о подрывѣ пастырскаго авторитета при введеніи обычая предоставлять у себя на богослуженіи слово поученія чужому священнику. Хотя истинный пастырь долженъ у себя побороть ревнивое чувство зависти къ болѣе даровитому собрату, но не всѣ, подобно Моисею, позволятъ говорить за себя красноглаголивымъ Ааронамъ.

Союзъ іереевъ. Въ Курской епархіи предположена организація „*союза іереевъ*“ на слѣдующихъ началахъ: 1) „союзъ іереевъ“ есть братское единеніе пастырей въ цѣляхъ самой широкой взаимопомощи въ дѣлѣ пастырскомъ и поддержки другъ друга въ жизни; 2) общія собранія членовъ союза бываютъ каждые два мѣсяца. Частныя же общенія членовъ союза между собою желательны возможно чаще, чтобы чрезъ то укрѣплять чувства взаимнаго уваженія, братской любви и довѣрія другъ другу, столь необходимыя для успѣшности труда; 3) предметы занятій собраній членовъ союза опредѣляются общею задачею союза: а) общими дружными силами оживить, развить и поднять до должной высоты и значенія пастырское дѣло, особенно въ виду настоящаго времени, тревогъ и броженія, и

б) дать поддержку другъ другу въ тѣхъ или иныхъ обстоятельствахъ жизни. Учрежденіе весьма симпатичное.

(„Колоколъ").

Отклоненный проектъ. Учебный комитетъ при Св. Синодѣ „подогналъ было программы епархіальныхъ женскихъ училищъ къ программамъ женскихъ гимназій Министра Народнаго Просвѣщенія и въ своемъ журналѣ, представленномъ на разсмотрѣніе Св. Синоду, мотивировалъ такую подгонку желаніемъ облегчить поступленіе „епархіалокъ" учительницами въ школы названнаго министерства и для продолженія образованія въ высшія учебныя заведенія. Св. Сvнодъ, разсмотрѣвъ этотъ журналъ, отклонилъ предложеніе комитета. Принявъ во вниманіе неудовлетворительность учебно-воспитательной части женскихъ гимназій Мин. Н. Пр., которыя, кстати, сами наканунѣ реформы, а также и то, что подготовленіе воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ высшія учебныя заведенія дѣло для сихъ училищъ побочное, Св. Синодъ не нашелъ возможнымъ ломать, по приведеннымъ комитетомъ мотивамъ, учебно-воспитательный строй епархіальныхъ училищъ. Училищныя программы онъ призналъ отвѣчающими своему назначенію: дать образованіе дочерямъ православныхъ клириковъ и подготовить ихъ для учительствованія въ народныхъ школахъ. Программы эти Св. Синодъ постановилъ лишь углубить и расширить—какъ въ обще-образовательной, такъ и педагогической части; и въ этомъ смыслѣ поручилъ комитету заняться преобразованіемъ учебно-воспитательнаго строя епарх. училищъ.

(„Колоколъ").

Отношеніе съѣздовъ духовенства къ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Святѣйшій Сvнодъ поручилъ Курскому преосвященному разъяснить духовенству Курской епархіи: а)

что рѣзкое отношеніе съѣздовъ духовенства къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, столь явственно обнаружившееся на епархіальныхъ съѣздахъ 1906 года, не можетъ содѣйствовать правильному теченію внутренней жизни этихъ заведеній и скорѣе поведетъ къ разстройству ея, въ ущербъ интересамъ самого же духовенства, и что, особенно въ нынѣшнее время, при общемъ возбужденномъ настроеніи, требуется соблюдать тактъ и осторожность въ отношеніи къ корпораціямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы не ослабить ихъ авторитетъ среди учащихся, и б) что образованныя 26—27-го января 1906 года съѣздомъ комиссіи для ознакомленія съ состояніемъ библіотеки Курской духовной семинаріи и съ нуждами Курскаго епархіальнаго женскаго училища превысили предоставленныя съѣздамъ духовенства правомочія по отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, принявъ на себя контроль дѣйствій означенной семинаріи по выбору книгъ для ученической библіотеки и по постановкѣ этой библіотеки и вступивъ въ повѣрку состоянія учебно-воспитательной и административной части въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ допросомъ воспитанницъ при закрытыхъ даже дверяхъ, и съ принятіемъ отъ нихъ петицій и жалобъ на начальницу и воспитательницъ, слѣдствіемъ чего было возникновеніе въ епархіальномъ училищѣ среди воспитанницъ особаго возбужденія, перешедшаго въ текущій 1906—1907 учебный годъ и проявившаго себя рѣзкими нестроеніями въ училищѣ въ октябрѣ 1905 года („Курск. Епарх. Вѣд.“).

Женскія училища духовнаго вѣдомства. Совѣщаніе при канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода по дѣламъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны закончило свои за-

нятія. Совѣщаніемъ пересмотрѣны учебныя программы этихъ училищъ и намѣчены тѣ основныя начала, которыя желательно принять къ руководствованію при составленіи новыхъ учебныхъ программъ Въ частности Совѣщаніе признало необходимъ учрежденіе VII-го класса при означенныхъ выше училищахъ.

Переходъ православнаго пастыря въ католичество. Въ Святѣйшій Синодъ поступило ходатайство настоятеля Александро-Невской церкви въ городахъ По и Біаррица (южная Франція) протоіерея о. Сергія Веригина о разрѣшеніи ему перейти въ католичество. Главнымъ мотивомъ для перехода въ католичество служитъ для него то обстоятельство, что самъ онъ бездѣтный и, какъ священникъ, не можетъ по существующимъ узаконеніямъ вступиво второй бракъ. Между тѣмъ, католическое духовенство обязательно должно быть безбрачнымъ, это и соотвѣтствуетъ теперь его положенію.—Странный мотивъ выдумалъ для перехода въ католичество прот. Веригинъ. Какъ будто условія его положенія мѣшали ему пребывать въ православной церкви!

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза, 1 Іюля 1907 г. Цензоръ, *прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.